ATSSardegna
Azienda Tutela Salute
ASSL Carbonia

AVVISO DI CHIARIMENTI

GARA A VALENZA REGIONALE – PROCEDURA APERTA EX ART. 60 D.LGS 50/2016 - FORNITURA AUSILI FUNZIONE RESPIRATORIA COD. 3/03 DM.332/1999 - GARA N° 7198872

Quesito 1)
Con riferimento al lotto 10, PULSOSSIMETRO A DITO STANDARD siamo cortesemente a chiedere se è prevista la consegna con collaudo alla presenza del prescrittore e del delegato dell'ingegneria clinica come per le apparecchiature oppure, se può essere consegnato tramite corriere, presso l'unità prescrittrice o presso il domicilio del paziente.

Risposta:
L'articolo 1 punto 1.4. del capitolato speciale di gara prevede la consegna dei beni entro 15 giorni dall'ordine e il collaudo entro 10 giorni dalla consegna. Da ciò si ricava che, in coerenza con quanto segnalato dal Codesta Ditta, la consegna possa essere effettuata anche tramite corriere, nella sede che verrà indicata nel relativo ordinativo, ed il collaudo in un momento successivo nelle modalità definite nel capitolato previo accordo con il fornitore.

Quesito 2)

A. L'art. 1.4 del Capitolato Speciale di Appalto "Caratteristiche Tecniche dei Beni" prevede quanto segue: "La ditta affidataria dovrà garantire la consegna delle apparecchiature entro 15 giorni dalla richiesta (ordine). In caso di ritardo nella prima consegna, si procederà alla revoca del provvedimento di aggiudicazione e all'affidamento della fornitura al secondo migliore offerente. La ditta è tenuta ad effettuare il collaudo entro 10 gg dalla consegna alla presenza del Responsabile dell'Unita Operativa richiedente e di un rappresentante dell'Ufficio Staff di Ingegneria Clinica Aziendale". Tale clausola, a nostra parere, oltre ad essere eccessivamente restrittiva, risulta caratterizzata da indeterminatezza, in quanto non vengono indicati i quantitativi previsti per la prima consegna né i giorni di ritardo che darebbero luogo alla revoca del provvedimento di aggiudicazione. Vi chiediamo pertanto di voler eliminare la sopra citata previsione o, in alternativa, in virtù delle gravi conseguenze previste per la ditta affidataria, di voler fornire indicazioni precise sia in termini di quantità di pezzi sia di giorni di ritardo nella prima consegna che farebbero scaturire la revoca contrattuale. Inoltre, siamo a chiedere se I' apparecchiatura debba essere consegnata e collaudata presso Il domicilio del paziente o presso le sedi delle Unità Operative richiedenti.
B. L'art. 3 del Capitolato "Formazione e addestramento" prevede I' effettuazione, da parte delia ditta aggiudicataria, dell'informazione, formazione e addestramento del personale utilizzatore e comunque con i soggetti che saranno meglio individuati da ciascuna area socio sanitaria. Siamo a chiederVi, anche in questa caso, se la formazione debba essere effettuata presso il domicilio del paziente o presso Ie sedi delle Unità Operative richiedenti.
C. AII' art. 1.4 del Capitolato Speciale "Caratteristiche Tecniche dei Beni" si riporta che "Le ditte dovranno consegnare inclusi nella fornitura, ancorché non espressamente previsti nell'offerta, tutti gli accessori ed il materiale necessario per la messa in funzione, il collaudo ed il funzionamento del sistema stesso". Vi chiediamo di confermare che quanto sopra si riferisca esclusivamente al materiale necessario per collaudo delle apparecchiature e che siano pertanto esclusi i materiali di interfaccia paziente (maschere, tubi, cannule, etc).
D. L'art. 1.4 del Capitolato Speciale" Garanzia" prevede quanto segue: "Fino al termine del periodo di garanzia, I' aggiudicataria deve garantire I' effettuazione totale delia manutenzione (riparazioni, sostituzioni, tarature e tutte Ie operazioni di manutenzione preventiva e correttiva) senza nessun onere da parte delia Stazione Appaltante, dovendosi considerare questa servizio conglobato nel prezzo di offerta". Evidenziamo che la durata minima della garanzia prevista dal capitolato è di due anni, mentre la durata dell'appalto e di anni tre; pertanto, nell'ambito dei parametri per I' attribuzione del punteggio tecnico, vengono altresì valutate proposte di estensione della copertura. Nell'ipotesi in cui una ditta sia in grado di offrire esclusivamente la copertura "base", desideriamo sapere se Ie operazioni di riparazione, manutenzione preventiva e correttiva, etc saranno a carico di codesta Stazione Appaltante o, diversamente, della ditta aggiudicataria.
E. II lotto 5, relativo alla fornitura di CPAP, indica come importo unitario euro 180,00, comprensivo di formazione e manutenzione. Evidenziamo che tale importo non risulta congruo, in considerazione dei prezzi di acquisto di mercato per apparecchiature di qualità medio alta e alta, rispondenti alle caratteristiche tecniche richieste. Vi chiediamo pertanto di voler rivedere la base d'asta relativa al lotto di cui trattasi.
F. Le caratteristiche delle apparecchiature riportate nel Capitolato Tecnico sono piuttosto complesse, anche in considerazione del fatto che alcuni dispositivi sono oggetto di esclusiva da parte delle aziende produttrici verso i distributori, con conseguente dilungarsi delle tempistiche per il relativo reperimento. AI fine di consentire alle ditte candidate di reperire Ie apparecchiature con Ie caratteristiche tecniche corrispondenti alle richieste del capitolato, siamo pertanto a chiederVi una proroga dei termini per la presentazione delle offerte di giorni trenta.

Risposta:
Lettera A) La disposizione del capitolato relativa al ritardo rispetto alla prima consegna dev'essere interpretata nel senso di ritardo di ciascuna singola consegna rispetto al termine di giorni 15; conseguentemente deve ritenersi inadempiente il fornitore che non effettua la consegna entro il suddetto termine. Al fine dell'applicazione del provvedimento di revoca non può essere predefinito il numero di apparecchi per singola consegna posto che i quantitativi su base annua vengono ordinati in relazione ai reali fabbisogni determinati dalle prescrizioni mediche. Le clausole contrattuali di cui all'articolo 1.4

del capitolato speciale fissano due distinti momenti in relazione alle operazioni di consegna e collaudo. Chiarito che per la consegna sono previsti giorni 15 e che il superamento di tale termine rileva ai fini dell'inadempimento contrattuale, in un momento successivo, indicativamente stabilito in giorni 10, devono essere eseguite le operazioni di collaudo nel luogo che verrà indicato nell'ordinativo di fornitura.

B) L'articolo 3 del Capitolato Speciale dispone che la Ditta aggiudicataria debba provvedere all'informazione, formazione e addestramento del personale utilizzatore. In linea generale quindi la formazione dev'essere eseguita presso le sedi della Aree Socio Sanitarie fatto salvo ulteriori specificazioni, da parte di ciascuna area, all'atto dell'avvio del contratto.

C) Non è richiesta la fornitura dei dispositivi di interfaccia paziente.

D) Gli oneri di manutenzione sono a carico della Ditta esclusivamente entro il termine di garanzia proposto.

E) Gli importi posti a base di gara sono dedotti dalle condizioni di fornitura più recenti in ambito ATS.

F) Si evidenzia che la Stazione Appaltante nella considerazione della complessità della gara ha previsto un termine utile per la presentazione delle offerte ben superiore a quanto previsto dall'articolo 60 del D.Lgs 50/2016. Stante l'urgenza di addivenire ad aggiudicazione non può essere accolta la richiesta di differimento del termine.

Quesito 3)
Con riferimento al lotto 3, punto 6) Trigger inspiratorio ed espiratorio impostabile su vari livelli, Vi chiediamo se è possibile che i trigger siano anche automatici (come ad esempio indicato nel lotto 4" 6) Trigger inspiratorio ed espiratorio impostabile su vari livelli o automatici").

Risposta:
La possibilità di impostazione "anche" automatica deve intendersi quale opzionale rispetto all'impostazione manuale ovvero tale da consentire sia l'una che l'altra. Non può considerarsi "anche "automatica sostitutiva di quanto richiesto nel capitolato "impostabile su vari livelli".

Quesito 4)
In riferimento alla procedura di gara in oggetto, sottoponiamo alla Vs. cortese attenzione la seguente richiesta di chiarimenti:

A. chiediamo gentilmente di confermare che, in caso di partecipazione a più lotti, sia possibile presentare un'unica garanzia provvisoria pari al 2% della somma degli importi a base d'asta dei lotti a cui si partecipa, riportante la chiara indicazione di tali lotti;
B. chiediamo di precisare se la copia scannerizzata della ricevuta di pagamento contributo ANAC (punto "D" della Documentazione Amministrativa) debba essere firmata digitalmente e, quindi, avere estensione pdf.p7m, oppure se debba avere solo l'estensione pdf;
C. a pag. 4 del Disciplinare di gara si indica che "L'offerta dovrà essere presentata in lingua italiana o corredata da traduzione in lingua italiana dichiarata fedele all'originale se in lingua straniera, a pena di esclusione". Con espresso riferimento alle dichiarazioni di conformità/certificati CE e ISO delle apparecchiature offerte, chiediamo di confermare che sia possibile esibire tali documenti in lingua originale, posto che la maggior parte dei dispositivi offerti provenga da produttori internazionali;
D. a pag. 12 del Disciplinare di gara si indica che l'offerta economica dovrà riportare, tra l'altro, il produttore delle apparecchiature; segnaliamo in proposito che lo schema "fac-simile offerta" da Voi predisposto non contiene una colonna specificatamente dedicata all'indicazione di tale dato. Chiediamo pertanto di confermare che il nominativo del produttore non debba essere riportato nello schema di offerta;
E. relativamente ai tempi di consegna, chiediamo gentilmente di confermare che le tempistiche corrette siano quelle indicate a pag. 3 del Capitolato Speciale di gara e non quelle riportate all'Art. 6, punto 1 del Capitolato Generale d'appalto per forniture e servizi;
F. relativamente ai tempi di intervento per l'assistenza tecnica, si segnala che all'interno del Capitolato Speciale di gara tali informazioni non sono state definite. Chiediamo pertanto di precisare se, a tal proposito, ci si debba attenere a quanto indicato all'Art. 6, punto 1 del Capitolato Generale d'appalto per forniture e servizi; in caso contrario, si chiede di indicare le tempistiche corrette;
G. sia nell'Allegato 5 "Fac-simile offerta senza prezzi", sia nell'Allegato 6 "Fac-simile offerta economica", viene richiesto l'elenco dei consumabili occorrenti per l'intero ciclo di vita. In considerazione del fatto che la procedura di gara in oggetto non prevede la fornitura di materiale di consumo, chiediamo di confermare che trattasi di refuso e che, pertanto, tale elenco non debba essere presentato.

Risposta:
A. Si tale eventualità è contemplata negli atti di gara.
B. Il disciplinare di gara non prevede specifico formato pdf.p7m, tuttavia si richiama l'attenzione della concorrente sulle modalità di inserimento della documentazione sulla piattaforma che richiede firma digitale su ogni singolo documento.
C. Le certificazioni possono esser esibite in lingua originale.
D. Per l'inserimento di tale dato la ditta offerente può inserire specifica colonna nel fac.-simile.
E. I tempi di consegna sono quelli previsti dall'articolo 3 del Capitolato Speciale di gara.

F. L'indicazione di tale termine è rimesso alla ditta concorrente all'atto della formulazione dell'offerta in quanto le modalità e i tempi per lo svolgimento degli interventi tecnici sono oggetto di attribuzione punteggio. In base a quanto previsto dall'articolo 1.4. del Capitolato Speciale di gara tale indicazione può essere inserita nella relazione tecnica di cui all'articolo 6 punto 3 (deposito telematico della documentazione tecnica) del disciplinare di gara.
G. La presente gara non prevede la fornitura di dispositivi di interfaccia paziente (maschere, tubi, cannule etc). Laddove è richiesta la fornitura di consumabili trattasi di materiale indispensabile per l'uso dell'apparecchiatura quali es. filtri, ampolle, etc.

Quesito 5)
In riferimento al lotto 2, trattandosi di ventilatori pressovolumetrici standard, chiediamo gentilmente di modificare il valore massimo del peso a 6 kg per garantire una più ampia partecipazione. Contestualmente e per le medesime finalità si chiede di affiancare o sostituire la valutazione (punteggio) sul peso con la durata incrementale di una eventuale batteria interna o integrata, caratteristica ben più utile/giustificata nella gestione di pazienti domiciliari;
In riferimento al lotto 3 e 4 chiediamo che la previsione della caratteristica dell'ingresso dell'ossigeno possa essere sostituita o comunque equiparata con la messa a disposizione del connettore ossigeno lungo il circuito, che espleta, di fatto, una funzione del tutto equivalente. A tal fine si richiede quindi di ammettere tale caratteristica come equivalente e, di conseguenza, valutarla col medesimo punteggio nella griglia di valutazione (in quanto parametro on/off);

Sempre in riferimento ai lotti 3 e 4 si precisa che il tempo di rampa della salita della pressione può essere espresso oltre che con il parametro di misura "tempo" anche con il parametro "velocità". A tal proposito e per garantire un'equa partecipazione si chiede di poter inserire prodotti che abbiano questo parametro espresso come velocità con un range per esempio fra 100 e 20 HPa/sec;

Il lotto 3 prevede prodotti da utilizzarsi per pazienti che non utilizzano ossigeno, ma, nella griglia di punteggio, viene valutata e premiata come caratteristica migliorativa proprio la possibilità di uso dell'ossigeno. Si chiede pertanto di sostituire/stralciare questa caratteristica in quanto illogica e comunque non motivata sotto il profilo della necessità tecnica;

In riferimento ancora ai lotti 3 e 4 si chiede la modifica della caratteristica minima del peso massimo da 3 a 4 kg, al fine di consentire una più ampia concorrenzialità ed in quanto modifica ininfluente sulla tipologia di apparecchiatura, sulla destinazione d'uso e sull'ergonomicità del dispositivo;

In riferimento sempre ai lotti 3 e 4 nella griglia di valutazione viene valutata con 8 punti la presenza di una batteria esterna di almeno 4 h e con 10 punti la presenza di una batteria interna con una durata superiore alle 2 h. Per il principio di equivalenza si chiede che venga valutata con il medesimo punteggio (cioè punti 18) la presenza di una batteria interna di durata maggiore alle 6 h in quanto caratteristica equivalente o superiore;

In riferimento infine ai lotti 5 e 6 si chiede la possibilità di proporre prodotti che in sostituzione della regolazione della compensazione bassa, media e alta abbiano la compensazione automatica dell'altitudine, in quanto caratteristica equivalente se non addirittura superiore.

Risposta:
quanto richiesto nel quesito n. 5 non risulta finalizzato ad ottenere chiarimenti in termini di corretta interpretazione degli atti di gara ma ad una sostanziale modifica del Capitolato Speciale e del Capitolato Tecnico nelle parti tecniche prestazionali delle apparecchiature richieste. L'elaborato tecnico redatto dal progettista di gara è volto a soddisfare le esigenze di carattere sanitario per la corretta assistenza dei pazienti. La ditta concorrente può presentare la propria offerta in applicazione dell'articolo 68 comma 7 del D.Lgs 50/2016.

Quesito 6)
Codesta Amministrazione, con bando del 10.10.2018, ha pubblicato la gara in oggetto insieme ai documenti facenti parte della cd. *lex specialis*;

Dalla disamina delle caratteristiche tecniche dei prodotti richiesti per ciascun lotto sono emerse una serie di illogicità, incongruenze e finanche elementi contraddittori tali da determinare una ingiustificata restrizione del mercato ovvero dei possibili partecipanti alla gara stessa;
In particolare, e nel prosieguo se ne dettaglieranno gli aspetti principali, sono state individuate caratteristiche tecniche cd "minime" di partecipazione a ciascun lotto già di per sé estremamente stringenti e, per l'effetto, preclusive alla massima partecipazione alla gara ed inoltre sono state create delle griglie di punteggio qualitativo che valorizzano con criterio on/off caratteristiche non prettamente essenziali/necessarie in ragione dei singoli prodotti e delle relative destinazioni d'uso;

L'obiettivo della scrivente società è quindi quello di rappresentare a Codesta Amministrazione e nell'ottica della massima collaborazione e diligenza, la criticità che una struttura tecnica di capitolato così delineata possa di fatto creare un ostacolo ingiustificato alla massima concorrenzialità e ciò a fronte di non ben motivate ragioni tecniche;
Con particolare riguardo alle singole criticità che si intende rappresentare quindi:
In riferimento al lotto 2, trattandosi di ventilatori pressovolumetrici standard, si evidenzia come la caratteristica minima del peso a 5 kg costituisca uno sbarramento tecnico ingiustificato alla concorrenzialità e che, per l'effetto, si richiede di modificare il relativo valore massimo del peso a 6 kg per garantire una più ampia partecipazione. Contestualmente e per

le medesime finalità si chiede di affiancare o sostituire la valutazione (punteggio) sul peso con la durata incrementale di una eventuale batteria interna o integrata, caratteristica ben più utile/giustificata nella gestione di pazienti domiciliari;

In riferimento al lotto 3 e 4 si ritiene che la previsione della caratteristica dell'ingresso dell'ossigeno possa essere sostituita o comunque equiparata con la messa a disposizione del connettore ossigeno lungo il circuito, che espleta, di fatto, una funzione del tutto equivalente. A tal fine si richiede quindi di ammettere la suesposta caratteristica equivalente e, per l'effetto, valutarla col medesimo punteggio nella griglia di valutazione (in quanto parametro on/off);

Sempre in riferimento ai lotti 3 e 4 si precisa che il tempo di rampa della salita della pressione può essere espresso oltre che con il parametro di misura "tempo" anche con il parametro "velocità". A tal proposito e per garantire un'equa partecipazione si chiede di poter inserire prodotti che abbiano questo parametro espresso come velocità con un range per esempio fra 100 e 20 HPa/sec;

In riferimento poi al lotto 3 si riscontra che la descrizione del lotto prevede prodotti da utilizzarsi per pazienti che non utilizzano ossigeno, ma, nella griglia di punteggio, viene poi valutata e premiata come caratteristica migliorativa proprio la possibilità di uso dell'ossigeno. Si chiede pertanto di sostituire/stralciare questa caratteristica in quanto illogica e comunque non motivata sotto il profilo della necessità tecnica;

In riferimento ancora ai lotti 3 e 4 si chiede la modifica della caratteristica minima del peso massimo da 3 a 4 kg, al fine di consentire una più ampia concorrenzialità ed in quanto modifica ininfluente sulla tipologia di apparecchiatura, sulla destinazione d'uso e sulla ergonomicità del dispositivo. Tale modifica ammetterebbe infatti una più ampia partecipazione, consentendo la presentazione anche di prodotti che sono già risultati aggiudicatari di lotti analoghi in procedure espletate recentemente dalla vostra stazione appaltante;

In riferimento sempre ai lotti 3 e 4 nella griglia di valutazione viene valutata con 8 punti la presenza di una batteria esterna di almeno 4 h e con 10 punti la presenza di una batteria interna con una durata superiore alle 2h; per il principio di equivalenza si chiede che venga valutata con il medesimo punteggio (cioè punti 18) la presenza di una batteria interna di durata maggiore alle 6h in quanto caratteristica equivalente o superiore;

In riferimento infine ai lotti 5 e 6 si chiede la possibilità di proporre prodotti che in sostituzione della regolazione della compensazione bassa, media e alta abbiano la compensazione automatica dell'altitudine, in quanto caratteristica equivalente se non addirittura superiore.

Tutto ciò premesso, considerato che l'eliminazione delle barriere partecipative basate su sbarramenti tecnici non motivati né essenziali alla destinazione d'uso dei beni consentirebbe un pieno ed effettivo confronto concorrenziale finalizzato al raggiungimento della offerta economicamente più vantaggiosa nel pieno rispetto dei principi di *par condicio* e massima partecipazione alle gare, con la presente la sottoscritta società
CHIEDE
a codesta spettabile Amministrazione di voler modificare in autotutela le previsioni del capitolato tecnico in funzione dei rilievi effettuati e ciò al fine di garantire una trasparente ed effettiva selezione del contraente a tutto vantaggio del raggiungimento dell'offerta economicamente più vantaggiosa.

Risposta:
vedi risposta al quesito n°5

Quesito 7)

A. Rif. Pag. 11 disciplinare di gara - deposito telematico della documentazione tecnica Si chiede di confermare che l'Operatore Economico non debba inserire le schede tecniche relative al materiale di consumo offerto, ma unicamente elenco del materiale stesso.
B. Rif. Pag. 11 disciplinare di gara – deposito telematico della documentazione tecnica punto 5 Al punto 5 pag. 11 del disciplinare di gara Deposito telematico della documentazione tecnica viene richiesto quanto segue: certificazioni da presentare mediante idonea documentazione, in originale oppure in copia debitamente conformizzata a norma di legge, attestante la conformità dei dispositivi offerti alla direttiva 93/42/CEE. La ditta partecipante potrà allegare copia dei Certificati di Sistemi di Qualità ottenuti da Enti o Istituti certificatori e verificatori nazionali ed internazionali Si chiede al Vostro spettabile Ente se l'Operatore Economico possa inserire le certificazioni richieste in lingua originale (inglese) in copia debitamente conformizzata.
C. Rif. Pag. 12 disciplinare di gara – dettaglio di offerta- allegato 6 fac simile offerta economica A pag. 12 del disciplinare di gara viene prescritto che l'Operatore Economico debba presentare offerta mediante la predisposizione del modulo fac simile offerta economica allegato 6. Si chiede conferma che l'Operatore Economico debba inserire unicamente elenco consumabili occorrenti per l'intero ciclo di vita, senza indicare il riferimento a CND, RDM, marca, modello, codice e produttore, dati che invece vengono richiesti per le apparecchiature.
D. Rif. Allegato 6 fac simile offerta economica Si chiede conferma che nella casella evidenziata con colore azzurro: VC Valore economico complessivo Lotto (max due cifre decimali) l'Operatore Economico debba inserire il valore costo triennale offerto.
E. Rif. art. 1.4 Capitolato Speciale pagg. 2 e 3 Caratteristiche tecniche dei beni. Si riporta a pag 3, la necessità da parte della ditta, di assicurare formazione e supporto scientifico e metodologico al personale addetto. Si chiede

di specificare cosa si intenda per supporto scientifico (solitamente somministrato da personale medico) e di meglio specificare a chi si fa riferimento quando si parla di personale addetto.

F. Rif. art. 1.4 Capitolato Speciale pag. 3 Caratteristiche tecniche dei beni La Ditta affidataria dovrà garantire la consegna delle apparecchiature entro 15 giorni dalla richiesta (ordine). Tale richiesta appare quanto meno sovradimensionata rispetto alla natura dell'inadempienza per la quale si potrebbe ritenere congrua una sanzione di tipo pecuniario. Si chiede al Vostro spettabile Ente di rivalutare tale condizione.

G. Rif. art. 1.4 Capitolato Speciale pag. 3 Caratteristiche tecniche dei beni La ditta è tenuta ad effettuare il collaudo entro 10 gg. dalla consegna alla presenza del Responsabile dell'Unità Operativa richiedente e di un rappresentante dell'Ufficio di Staff di Ingegneria Clinica Aziendale. Si chiede di specificare cosa si intenda per procedura di collaudo in quanto la stessa viene effettuata già in fase di consegna. Con questa richiesta si impone di fatto all'aggiudicatario di consegnare presso il domicilio dell'assistito entro 15 giorni l'apparecchiatura, tornare presso il domicilio dell'assistito entro i 10 giorni successivi ed effettuare un collaudo in presenza di tre distinti soggetti (ditta, ingegneria clinica, responsabile unità operativa richiedente) presso una non meglio precisata sede. Tali procedure e richieste, oltre a sembrare estremamente farraginose, comportano anche costi aggiuntivi per interventi tecnici di consegna-ritiro- e nuovamente consegna oggettivamente non coerenti con la tipologia di servizio richiesto. Si chiede pertanto di verificare la coerenza e la funzionalità di quanto richiesto con la possibilità di rivedere tale flusso operativo.

H. Capitolato Speciale pag. 3 Caratteristiche tecniche dei beni Nel caso in cui la consegna del dispositivo ed il collaudo del dispositivo siano effettuati presso stesso luogo (es. ingegneria clinica) si chiede di verificare la possibilità che le due attività siano contestuali in modo tale da ottimizzare tempi di intervento e costi sostenuti dall'azienda.

I. Rif. art. 3 pag. 4 Capitolato Speciale Formazione e addestramento La Ditta aggiudicataria dovrà provvedere all'informazione, formazione e addestramento del personale utilizzatore previ accordi con i Servizi di Farmacia Territoriale, nonché con le UU.OO. interessate e comunque con i soggetti che saranno meglio individuati, da ciascuna area Socio Sanitaria, all'atto dell'avvio del contratto in funzione della propria organizzazione. Si chiede di conoscere nel dettaglio quale tipologia di risorse dovranno essere coinvolte e la durata media stimata della formazione, al fine di poter considerare i costi di tali iniziative per la corretta formulazione dell'offerta economica.

J. Rif. pag. 3 Capitolato Speciale Garanzia In considerazione di quanto richiesto e previsto dal capitolato in materia di garanzia e assistenza full risk si chiede di valutare la possibilità di ritenere valido il concetto di full risk per tutti i lotti il cui valore a base d'asta risulti superiore ai 1.000,00 € e di prevedere la manutenzione ordinaria per tutti i restanti lotti al di sotto di tale soglia 1.000,00 €. Tale richiesta è giustificata da quanto segue: se si prende ad esempio il lotto 5 (CPAP), un eventuale intervento tecnico con ritiro e riconsegna del dispositivo presso il domicilio dell'assistito, comporta costi stimati per l'OE equivalenti o addirittura superiori al valore stesso del dispositivo (base d'asta € 180,00).

K. Rif. Capitolato Speciale Si chiede di valutare la possibilità di proporre per singolo lotto anche apparecchiature alternative. La richiesta è giustificata al fine di garantire anche alla classe medica, l'opportunità di disporre di maggiori opzioni, senza alcun costo aggiuntivo per la pubblica amministrazione.

L. Rif. Capitolato Tecnico pag. 2 Lotto 2 Ventilatore Presso-volumetrico standard Per il lotto 1 e 2 vengono identificate caratteristiche pressoché identiche che di fatto non differenziano un ventilatore presso-volumetrico di alte prestazioni da un ventilatore presso-volumetrico standard. A tal proposito si chiede di chiarire quale sia la ratio in base alla quale il lotto 1 preveda una base d'asta pari ad € 7.000 mentre il lotto 2 una base d'asta pari ad € 6.000. La sola distinzione della tipologia non giustifica tale differenza di imputazione della base d'asta.

M. Capitolato Speciale pag. 6 art. 4 condizioni migliorative Si chiede di spiegare quale funzione del ventilatore debba corrispondere alla dicitura "MONITORAGGIO COMPLETO DI LOOP" richiesta quale caratteristica migliorativa per il lotto n. 2 alla pagina 6 - art.4.

N. Rif. Capitolato Tecnico pag. 4 Lotto 3 Ventilatori Bi-level e lotto 4 Bi-Level S/T con funzione volume target, auto Per i lotti 3 e 4 viene richiesta la presenza di batteria interna. Trattandosi di ventilazione non invasiva e quindi non salvavita, si chiede di specificare quale sia il criterio per il quale tale caratteristica risulta sostanziale e quindi ritenuta minima. A tal proposito si chiede di rivedere tale parametro ritenendo tale condizione non minima ma consigliata o eventualmente sostituibile con batteria esterna supplementare/gruppo di continuità elettrica.

O. Capitolato Tecnico Pag. 4 Lotto 5 Ventilatore Polmonare CPAP con umidificatore integrabile e lotto 6 Ventilatore Polmonare AutoCPAP con umidificatore integrabile Per il lotto 5 e 6viene richiesta la possibilità di "compensare l'altitudine" con tre diverse regolazioni alta – media - bassa. In considerazione del fatto che sono attualmente in commercio dispositivi che correggono automaticamente tale parametro, si chiede conferma di ritenere tale caratteristica tecnica obsoleta.

P. Capitolato Tecnico rif. Lotto 12 pag. 7 Caratteristiche minime: 3) Dotato di allarmi e filtro antibatterico. Si segnala che sul mercato esistono nebulizzatori innovativi con camere usa e getta, che non necessitano di allarmi e filtro antibatterico. Si richiede quindi di indicare "dotato di allarmi e filtro antibatterico se previsti"

Q. Rif. ALLEGATO A L'allegato A riporta i fabbisogni relativi ad ogni singolo distretto territoriale. Si fa presente che per quanto attiene al territorio ASL Sassari non sia presente il valore relativo al fabbisogno del lotto 7 (apparecchiature per la tosse), si chiede pertanto integrazione.

R. Rif. ALLEGATO A L'allegato A non riporta per nessuno dei lotti previsti il fabbisogno della ASL Nuoro. Si chiede di specificare se effettivamente il territorio in oggetto non ha necessità tecnologiche in tal senso. Quesito n. 19 disciplinare di gara rif. pag. 10 subappalto In caso di richiesta di subappalto si chiede se per ogni subappaltatore sia necessario inserire copia del DGUE (con indicazione delle parti da compilare) di ciascun subappaltatore con

le relative dichiarazioni dello stesso rilasciate ai sensi dell'art. 80 D.Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii e D.Lgs. 159/2011 e ss.mm.ii.

S. Disciplinare di gara rif. pag. 10 subappalto. In caso di richiesta di subappalto si chiede se per ogni subappaltatore sia necessario inserire copia del documento di gara D.G.U.E. (con indicazione delle parti da compilare di ciascun subappaltatore con le relative dichiarazioni dello stesso rilasciate ai sensi dell'art. 80 D.Lgs 508/2016 e ss.mm.ii. e D.Lgs 159/2011 e ss.mm.ii.

Risposta:
A) Si conferma quanto segnalato dalla Ditta Concorrente.
B) Le certificazioni possono essere esibite in lingua originale.
C) Si conferma la possibilità di indicare i materiali di consumo in specifico elenco ove potrà essere altresì indicato: marca, modello, CND, RDM.
D) Si conferma quanto segnalato dalla Ditta Concorrente.
E) La clausola del Capitolato Speciale è finalizzata a conseguire adeguato addestramento al corretto uso delle apparecchiature da parte del Personale Medico e Infermieristico preposto.
F) I termini indicati devono garantire la puntuale assistenza dei pazienti presi in carico dai servizi della ATS. Eventuali controversie verranno comunque risolte in applicazione delle norme contenute nel capitolato generale e nelle disposizioni finali e transitorie Parte VI Titolo I Contenzioso del codice degli appalti.
G) Fermo quanto già argomentato nelle risposte ai quesiti 1 e 2 lett. A) la Ditta concorrente può concordare la data del collaudo In coincidenza con la consegna del bene non obbligatoriamente rinviando il collaudo a momento successivo.
H) vedi sopra.
I) Vedi risposta lettera E). Circa la durata media della formazione non vengono posti limiti e vincoli a carico delle concorrenti rimettendo alle medesime la definizione dei percorsi formativi in ragione dei tempi adeguati ad un buon uso delle apparecchiature.
J) Si confermano le clausole contenute nell'articolo 1 pag. 3 (garanzia) del Capitolato Speciale.
K) Le premesse del disciplinare di gara dispongono che i concorrenti possano proporre una sola offerta così come disciplinato dall'articolo 32 comma 4 D.Lgs 50/2016.
L) I valori determinati a base d'asta sono dedotti dai dati storici delle acquisizioni in ambito ATS.
M) Loop: Pressione/volume - Flusso/volume
N) Si confermano le caratteristiche minime indicate per i lotti 3 e 4.
O) Si confermano le caratteristiche minime indicate per i lotti 5 e 6
P) La ditta concorrente può formulare offerta ai sensi dell'articolo 68 comma 7 D.Lgs 50/2016.
Q) I quantitativi indicati nell'allegato "A" scaturiscono dai fabbisogni rappresentati dalle singole aree in fase di progettazione della gara. Qualora in corso di esecuzione del contratto dovessero essere espresse nuove esigenze tali troveranno copertura a fronte della clausola estensiva di cui al Capitolato Generale ed art. 1.3 del Capitolato Speciale.
R) vedi sopra.
S) Si è richiesta la presentazione del D.G.U.E. anche delle imprese indicate nella terna dei subappaltatori.

Quesito 8)

A. Si chiede se per ogni lotto possa essere inserito più di un modello di apparecchiatura, purché rispondenti alle caratteristiche minime e purché aventi il medesimo prezzo, al fine di garantire all'assistito un maggior comfort ed al medico un'ampia scelta di dispositivi. In caso affermativo, si richiede di specificare quale sarà il metodo adottato per l'attribuzione del punteggio qualitativo in presenza di più apparecchiature proposte dal medesimo concorrente.
B. In riferimento alla tabella riportante il numero delle apparecchiature suddivise per ASSL, si fa presente che manca l'indicazione del fabbisogno per l'ASSL Nuoro. Si richiede di implementare il dato mancante.
C. Il Bando di gara: in riferimento alla data indicata come termine per il ricevimento delle offerte, si fa presente che il sito internet dell'ASSL Carbonia presenta, nella sezione Albo Pretorio, Bandi e Gare la scadenza al 26/11/2018 mentre tutta la documentazione di gara riporta il 23/11/2018. Si chiede di specificare la data corretta.
D. Disciplinare di gara, Punto D) Requisiti di capacità tecnico professionale: in riferimento a "La capacità delle imprese concorrenti è fornita attraverso la presentazione dell'elenco dei principali appalti analoghi a quelli posti in gara [...]" si chiede conferma che l'elenco da allegare sia riferito ad appalti, considerati nella loro globalità , analoghi all'oggetto dell'appalto stesso. Di conseguenza, per il requisito minimo, si chiede conferma si debba dichiarare l'importo complessivo dell'appalto complessivo analogo a quello posto in gara, di durata almeno annuale, e non per singolo lotto.
E. Capitolato generale d'appalto, Art. 2 Norme generali: in riferimento alla richiesta di accompagnare da traduzione l'eventuale documentazione tecnica prodotta in altra lingua di paese membro dell'Unione Europea, si chiede conferma che siano esonerati da tale obbligo documenti quali certificati CE e dichiarazioni di conformità, redatti direttamente dal produttore generalmente in inglese, lingua riconosciuta a livello internazionale.
F. Capitolato generale d'appalto, Art. 3 Disposizioni generali applicabili ai contratti: in riferimento all'obbligo per l'appaltatore di realizzare e/o modificare, ove necessario, tutte le strutture impiantistiche necessarie per garantire il corretto funzionamento delle apparecchiature, siamo a richiedere conferma si tratti di refuso in quanto tale richiesta non è applicabile al presente appalto.
G. Capitolato generale d'appalto, Art. 6 Modalità di consegna dei beni e norme per l'espletamento dei servizi: in riferimento alla tempistica di consegna indicata nel Capitolato Generale d'Appalto (5 giorni) si fa presente che non coincide con la data indicata nel Capitolato Speciale d'Appalto (15 giorni). Siamo a richiedere di specificare quale delle due debba essere considerata valida.

H. Capitolato generale d'appalto, Art. 6 Modalità di consegna dei beni e norme per l'espletamento dei servizi: in riferimento alla consegna delle apparecchiature (si suppone che la consegna debba essere effettuata presso l'Ingegneria clinica dell'Ente), siamo a chiedere quale sia la cadenza prevista per tali consegne.

I. Capitolato Speciale, Art. 1.4 Caratteristiche tecniche dei beni in riferimento alla richiesta di garanzia di tutte le parti di ricambio e relativo materiale di consumo, siamo a chiedere conferma che il materiale di consumo qui richiesto sia esclusivamente quello legato agli interventi di manutenzione preventiva e correttiva (quali ad esempio i filtri). A tal proposito si chiede conferma che il materiale consumabile quale interfacce nasali/oronasali o sondini, etc. non sia ricompreso nella presente procedura.

J. Capitolato Speciale, Art. 4 Criteri di aggiudicazione: in riferimento alla formula per l'attribuzione del punteggio economico, siamo a richiedere conferma che la formula vada applicata sull'importo già ribassato e non sulla percentuale di ribasso; si richiede pertanto di voler specificare le variabili della formula.

K. Capitolato Tecnico: in riferimento alle caratteristiche minime a pena esclusione indicate per ciascun lotto si fa presente che:
Lotto 1: manca il punto 3) che si desume possa essere la frequenza; si richiede di integrare tale punto.
Lotto 1: in riferimento ai requisiti richiesti di "allarme apnea – frequenza minima – pressione minima, si fa notare che tale definizione identifica un unico modello di ventilatore sul mercato, limitando la concorrenza. Al fine di non ledere la concorrenza, si chiede conferma che possano essere presentate apparecchiature in grado di reagire comunque a tali eventi ma tramite allarmi chiamati in maniera diversa. Nel dettaglio:
In riferimento all'allarme di bassa frequenza respiratoria e di apnea, siamo a chiedere conferma che possano essere ritenute equivalenti le apparecchiature che consentono come opzione di impostare sempre una frequenza di back-up garantendo una sicurezza anche superiore rispetto al semplice allarme.
In riferimento alla richiesta di allarme di pressione minima siamo a chiedere conferma che possano essere ritenute equivalenti le apparecchiature che, tramite sofisticati algoritmi, riconoscono l'allarme di pressione minima tramite l'allarme di disconnessione.

L. Lotto 1 e 2: in riferimento alla richiesta di ventilatore polmonare con possibilità di erogare un Volume corrente a partire da 100 ml in configurazione "Adulto" si fa presente che tale valore non può essere definito vincolante per una serie di motivi sia clinici che di pratica applicazione. Infatti la flessibilità delle moderne tecniche di ventilazione consente di impostare il Vt su pazienti con diverse patologie senza definire in maniera così netta il confine tra paziente pediatrico e paziente adulto. Inoltre, a nostra conoscenza, il valore di 100 ml non risulta citato come riferimento in alcuna linea guida/pubblicazione sulla ventilazione meccanica ed anzi è in contrasto con quanto indicato in moltissimi testi e pubblicazioni che trattano di Ventilazione Meccanica dove, per pazienti adulti, si consiglia un'impostazione del Vt di ⅞ ml per kg, il che con un Vt di 100 ml equivale a considerare "Adulto" un paziente di c.a. 12 kg di peso. In conseguenza di quanto sopra, il limite minimo di Vt di 100 ml per pazienti adulti non è considerabile come parametro a pena di esclusione in quanto riconducibile ad una mera scelta costruttiva di un singolo produttore e non ad una reale esigenza clinica; si chiede pertanto di considerare valide tutte le apparecchiature in grado di erogare un Vt con il range da 100 ml a 2000 ml senza però specificare se sia per paziente adulto o pediatrico.

M. Lotto 1 e 2: in riferimento alla possibilità di scaricare i dati con dispositivo USB o SD, si fa presente che la moderna tecnologia permette di utilizzare in maniera efficace anche supporti con tecnologia wireless al posto della SD e USB, che presentano addirittura prestazioni e capacità di memoria superiori. Si chiede conferma che possano, quindi, essere ritenuti validi anche sistemi di scarico wi fi.

N. Lotto 1 e 2: in riferimento alla richiesta di Sospirone, si fa presente che tale caratteristica identifica una sola apparecchiatura sul mercato; al fine di non limitare la concorrenza, si richiede di ritenere altrettanto valide le nuove tecnologie che prevedono la funzione "pulsante di respirazione manuale" la quale serve a generare un atto respiratorio a richiesta.

O. Lotto 3: in riferimento al range di pressione 0-30 cm $H_2O$ siamo a far presente che la natura stessa dei ventilatori Bilevel fa sì che sia impossibile regolare una pressione minima di 0. Si chiede, pertanto, conferma si tratti di refuso e di considerare valido un range di pressione con partenza da 4 cm $H_2O$, caratteristico della totalità delle apparecchiature sul mercato.

P. Lotto 3: in riferimento alla "rampa di salita della pressione fra 100 e 600 msec" si fa presente che tale caratteristica identifica un solo apparecchio presente sul mercato, limitando la concorrenza. Si chiede, pertanto, di voler rendere meno restrittivo il range impostabile (es da 1 a 6).

Q. Lotto 3: in riferimento alla richiesta di "trigger inspiratorio ed espiratorio impostabile su vari livelli", si fa presente che tale caratteristica identifica solo pochi apparecchi presenti sul mercato, limitando la concorrenza. Si richiede, pertanto, conferma che possano essere ritenuti equivalenti anche dispositivi con "possibilità di impostare automaticamente i trigger inspiratori ed espiratori" (utilizzando sofisticati algoritmi in grado di adattare/regolare automaticamente la soglia di trigger in base alle esigenze del paziente) come la maggior parte dei ventilatori disponibili sul mercato.

R. Lotto 3: in riferimento alla richiesta di batteria interna, considerata la tipologia di pazienti ai quali il ventilatore Bilevel è destinato, appare eccessivo l'inserimento della batteria come caratteristica minima (caratteristica tipica di un ventilatore life support). Si chiede pertanto di voler annullare la richiesta.

S. Lotto 4: in riferimento alla richiesta di batteria interna, si chiede conferma che siano ritenuti equivalenti anche le apparecchiature dotate di batteria integrata e non solo interna, caratteristica esclusiva dei life support.

T. Lotto 5 e 6: in riferimento alla richiesta di compensazione dell'altitudine regolazione bassa, media, alta, siamo a far presente che le nuove tecnologie prevedono ormai una compensazione "automatica" dell'altitudine; si chiede, pertanto, di voler ritenere validi anche i dispositivi che effettuino una compensazione automatica e non solo manuale.

Risposta:
A) Le premesse del disciplinare di gara dispongono che i concorrenti possano proporre una sola offerta così come disciplinato dall'articolo 32 comma 4 D.Lgs 50/2016.
B) I quantitativi indicati nell'allegato "A" scaturiscono dai fabbisogni rappresentati dalle singole aree in fase di progettazione della gara. Qualora in corso di esecuzione del contratto dovessero essere espresse nuove esigenze tali troveranno copertura a fronte della clausola estensiva di cui al Capitolato Generale ed art. 1.3 del Capitolato Speciale.
C) Trattasi di refuso. Il termine di presentazione delle offerte resta confermato per le ore 13.00 del giorno 23 novembre così' come pubblicato nei bandi GUGE e GURI.
D) Il requisito richiesto è l'esecuzione di appalto analogo della durata di almeno un anno. Il fatturato globale è da riferirsi all'appalto nel suo complesso.
E) Si conferma quanto formulato nella risposta lettera C) quesito 4
F) Le clausole del Capitolato Generale hanno potata generale per le differenti tipologie d'appalto e trovano specifica applicazione in quanto e se pertinenti, nelle clausole dei capitolati speciali.
G) Il termine per la consegna dei beni è quello indicato nel capitolato speciale di gara (15 giorni)
H) Vedi risposta lettera A) al quesito n. 2
I) Vedi risposta lettera C) al quesito n. 2
J) La piattaforma procede in automatico all'applicazione della formula "proporzionale inversa" sull'importo ribassato. La formula è stata selezionata all'atto della configurazione di gara e può essere esaminata sulla piattaforma SardegnaCat.
K) Nel capitolato risulta errata la numerazione dei parametri. La Ditta concorrente può formulare offerta ai sensi dell'articolo 68 comma 7 del D.Lgs 50/2016.
L) vedi sopra
M) Si confermano le prescrizioni del Capitolato Tecnico
N) La caratteristica segnalata viene indicata nel Capitolato Tecnico quale caratteristica migliorativa non impedendo la valutazione delle offerte presentate ai sensi dell'art.68 comma 7 D.Lgs 50/2016.
O) E' evidente che allo zero non corrisponda alcuna pressione. Il concorrente deve indicare il range del valore minimo fino a 25 cm $H_2O$ come indicato nel lotto 3 del Capitolato Tecnico.
P) La Ditta concorrente può formulare offerta ai sensi dell'articolo 68 comma 7 del D.Lgs 50/2016
Q) Vedi sopra
R) si confermano le prescrizioni del Capitolato Tecnico
S) si confermano le prescrizioni del Capitolato Tecnico
T) si confermano le prescrizioni del Capitolato Tecnico

Quesito 9)

A. DISCIPLINARE DI GARA Pag. 7 "Requisiti di capacità tecnico professionale": viene richiesta la presentazione di un elenco di principali appalti analoghi a quello posto in gara effettuati negli ultimi cinque anni. Si chiede di confermare che appalti per il "servizio di ventiloterapia domiciliare" possano essere considerati "analoghi".
B. Pag. 11. Si chiede di confermare che le certificazioni attestanti la marcatura CE 93/42 e la qualità dei prodotti possa essere prodotta in lingua originale, essendo le stesse normalmente disponibili in inglese.

CAPITOLATO SPECIALE

C. Nel capitolato Speciale, pag. 1 "Premesse", vengono indicate le ASSL di Carbonia, Sassari, Nuoro, Lanusei, Oristano, Sanluri e Cagliari che hanno aderito in unione di acquisto; nell'allegato A vengono invece indicate le ASSL di Carbonia, Sassari, Lanusei, Oristano, Sanluri e Olbia. Si chiede di chiarire quali siano le ASSL che hanno aderito alla presente procedura.
D. Art.4 pag. 4. Si chiede di chiarire se debba essere offerta GAMMA di apparecchiature oppure un solo modello di apparecchiatura per ogni lotto. In caso vada offerta gamma di apparecchiature, si chiede come saranno valutate caratteristiche diverse per l'assegnazione del punteggio qualità
E. Art. 4 pag.5. Si chiede di meglio chiarire come verrà attribuito il punteggio peso per tutti i lotti. Ad esempio, per il Lotto 1, che punteggio verrà attribuito ad un ventilatore che pesi esattamente 5 kg, in considerazione che la tabella punteggi riporta: = 5kg 0 punti, da 4,5 a 5 kg 2 punti. Stessa cosa per un ventilatore che pesi esattamente 4,5 kg, visto che la tabella riporta da 4,5 a 5 kg 2 punti e anche da 4 a 4,5 kg 4 punti.
F. Con riferimento al CSA ART. 4 – Criteri di aggiudicazione – si chiede l'eliminazione per il lotto 1-2-3-4 della caratteristica "Display Touch screen" poiché tale caratteristica riconduce ad una limitata tipologia di apparecchiature presenti in commercio, così come pure l'impostazione del sospirone.
G. Nel CSA ART.4 – Criteri di aggiudicazione – viene indicato un punteggio qualitativo per "ingresso Ossigeno" di 6 punti per il lotto 3 e di 10 punti per il lotto 4, segnaliamo che tale caratteristica riconduce ad una limitatissima tipologia di apparecchiature.
H. Nel CSA ART.4 – Criteri di aggiudicazione – lotto 4/5 Cpap e Autocpap viene indicato un punteggio di 8 punti per "Capacità Memory Card" =2 GB 0 / >=4GB 8 punti. La capacità espressa in GB non può essere considerato un indice di maggiore o minore capienza di dati, infatti tra un ventilatore ed un altro possono esserci differenti modalità di compressione e archiviazione dati. Riteniamo pertanto più oggettivo valutare la capacità di memorizzazione misurando il periodo 6 mesi/un anno di dati di Trend.

I. Lotto 1 Ventilatore Pressovolumetrico. Si chiede di rivedere le seguenti caratteristiche tecniche minime, che combinate fra loro identificano pochissime apparecchiature presenti sul mercato e di fatto limitano fortemente la partecipazione alla presente procedura: - Volume fino a 2500ml, si chiede di indicare volume fino a 2000ml - 2) Utilizzo circuiti diversi, si chiede di eliminare la richiesta di circuito doppio
J. Lotto 2 Ventilatore Pressovolumetrico standard. Si chiede di rivedere le seguenti caratteristiche tecniche minime, che combinate fra loro identificano pochissime apparecchiature presenti sul mercato e di fatto limitano fortemente la partecipazione alla presente procedura: - 1) Volume fino a 2500ml, si chiede di indicare volume fino a 2000ml - 4) Utilizzo circuiti diversi, si chiede di eliminare la richiesta di circuito doppio
K. Lotto 3 Bilevel S/T. Si chiede di rivedere le seguenti caratteristiche tecniche minime, che non ci risultano essere presenti su nessuna apparecchiatura in commercio della tipologia richiesta: - 11) Batteria interna di almeno 2 ore. Si chiede di stralciare tale caratteristica.
L. Lotto 4 Bilevel S/T con volume target. Si chiede di rivedere le seguenti caratteristiche tecniche minime, che non ci risultano essere presenti su nessuna apparecchiatura in commercio della tipologia richiesta, ovvero: - 12) Batteria interna di almeno 2 ore. Si chiede di stralciare tale caratteristica.
M. Lotto 10 Pulsossimetro a dito portatile. Si chiede di stralciare le seguenti caratteristiche tecniche minime, che identificano pochissime apparecchiature presenti sul mercato e di fatto limitano fortemente la partecipazione alla presente procedura: - 10) Display a colori
N. In relazione al Capitolato Tecnico, per i lotti 5 e 6, è richiesta come caratteristica minima “display a colori per la visualizzazione parametri”: si chiede la motivazione di tale caratteristica tra l’altro riconducibile ad una limitatissima se non unica apparecchiatura presente in commercio.

Risposta:
A) Si conferma
B) Vedi risposta lettra C) quesito n. 4
C) Tutte le Aziende richiamate nelle premesse del Capitolato Speciale hanno sottoscritto l’adesione conferendo mandato alla ex ASL 7 Carbonia. Relativamente ai fabbisogni sono stati indicati esclusivamente quelli espressi. La clausola estensivo di cui al Capitolato Generale opera nei confronti di tutti i soggetti che hanno aderito alla convenzione.
D) Vedi risposta lettera K) quesito n. 7
E) L’attribuzione del punteggio è riferita ad un range di valori da valutarsi come segue:
= Kg 5 = punti 0
da Kg 4,5 fino ad un peso inferiore a Kg 5 = 2 punti
da Kg 4 fino ad un peso inferiore a Kg 4,5= 4 punti
da Kg 3,5 fino ad un peso inferiore a Kg 4 = 8 punti
peso > Kg 3,5 = 10 punti
F) Le caratteristiche indicate vengono considerate migliorative e quindi conseguentemente valutabili.
G) Le caratteristiche indicate vengono considerate migliorative e quindi conseguentemente valutabili
H) Si confermano le prescrizioni del Capitolato Speciale
I) Si confermano le prescrizioni del Capitolato Tecnico
J) Si confermano le prescrizioni del Capitolato Tecnico
K) Si confermano le prescrizioni del Capitolato Tecnico
L) Si confermano le prescrizioni del Capitolato Tecnico
M) Si confermano le prescrizioni del Capitolato Tecnico
N) Si confermano le prescrizioni del Capitolato Tecnico

Quesito 10)
DISCIPLINARE DI GARA – Lettera A) Requisiti generali (art. 80 del D. Lgs. 50/2016) – Note importanti (*) “……..Il concorrente, per ciascuno dei soggetti descritti dall’art. 80 comma 1, 2 e 3 dovrà riportare tutti gli eventuali precedenti penali con effetti definitivi e i procedimenti penali pendenti, nonché le eventuali misure di prevenzione cui sia stato assoggettato riportate ivi comprese quelle per le quali abbia beneficiato della non menzione”. Si chiede conferma che il richiamo a “procedimenti penali pendenti” sia un mero refuso, considerato che tale circostanza non può costituire causa di esclusione ai sensi dell’art. 80 del D. Lgs. n. 50/2016 (Delibera ANAC n. 917 del 31/08/2016)

Risposta:
la prescrizione contenuta nelle “note importanti” del disciplinare di gara non deve intendersi a pena di esclusione per i procedimenti pendenti essendo tassativa la norma contenuta nell’articolo 80 C. 1 del D.Lgs 50/2016.

Quesito 11)
A. Visonato l'allegato A alla documentazione di gara, si chiede conferma che per ogni lotto e per ogni apparecchiatura la fatturazione sia una tantum alla consegna dello stesso presidio elettromedicale (previo collaudo e le altre attività dettagliate nel capitolato di gara). Si chiede pertanto conferma che il prezzo a base d'asta indicato nel suddetto allegato A non sia un canone annuale per ogni apparecchiatura, ovvero che l'azienda

aggiudicatrice non debba fatturare ogni anno e per la durata della gara il valore unitario offerto. Si chiede pertanto conferma che l'eventuale fatturazione, in caso di aggiudicazione, non preveda ratei mensili in base ai servizi offerti e per la durata della fornitura del lotto aggiudicato.

B. Si chiede conferma che i quantitativi indicati per ogni lotto sono quantitativi annuali che, seppur frutto di una stima e quindi suscettibili di variazioni, vadano a sommarsi ai totali già acquisiti negli anni precedenti, ovvero che i valori indicati nell'allegato A non siano definitivi per l'intera durata contrattuale.

C. Nel capitolato speciale ventilatori vengono richiesti interventi al domicilio del paziente e nel capitolato generale all'art.6 si fa riferimento alle MODALITA DI CONSEGNA DEI BENI E NORME PER L'ESPLETAMENTO DEI SERVIZI, che esplicitano anche la messa a disposizione di apparecchiature sostitutive e i relativi interventi tecnici di presa in carico e riconsegna della apparecchiatura guasta. Al fine di poter correttamente redigere un'offerta economica congrua e in assenza di un numero indicativo di interventi richiesti, non essendo ben esplicitato nella documentazione di gara se la consegna debba avvenire sempre al domicilio del paziente o in ambito ospedaliero o comunque quale sia la percentuale dell'una rispetto all'altra, si chiede conferma che l'offerta economica sia omnicomprensiva di tutti i costi da sostenere o si possono prevedere rimborsi addizionali in base alle attività richieste.

D. Si chiede conferma che la proprietà delle apparecchiature eventualmente fornite permanga all'aggiudicatrice della fornitura in questione. In tal caso si chiede di poter prevedere che in caso di guasto e di messa a disposizione di apparecchiatura sostitutiva, quest'ultima possa rimanere a disposizione dell'utente senza prevedere la riconsegna dell'apparecchiatura originariamente consegnata sulla base dell'ordinazione ricevuta. Questo perché non è sempre possibile riparare l'eventuale guasto e in ogni caso potrebbe essere maggiormente oneroso che non sostituire definitivamente l' apparecchiatura in questione.

Risposta:
A) Il presente appalto prevede la fornitura di beni in compravendita. Non è conseguentemente previsto alcun canone annuo e la fatturazione e da riferirsi a ciascun bene fornito, fatti salvi gli adempimenti di installazione e collaudo positivo.
B) I quantitativi indicati sono stimati su fabbisogni annui. Si richiama in ogni caso l'articolo 1.1.del Capitolato Speciale in relazione ai fabbisogni effettivi.
C) Si conferma che l'offerta debba ritenersi onnicomprensiva di tutti gli oneri.
D) Ferma restando la proprietà del bene in capo all'acquirente nell'ipotesi in cui si debba provvedere alla "sostituzione" si presuppone che ciò sia in diretta conseguenza di vizi o difetti dell'apparecchiatura fornita o di guasti irreparabili. Dal che deriva l'obbligo di sostituzione con nuovo apparecchio e poiché trattasi di sostituzione la proprietà non può che essere riferita ad unico bene senza ulteriori oneri.

Quesito 12)

A. Nei documenti di gara si fa riferimento spesso al materiale di consumo da accompagnare alla fornitura dell'apparecchiatura. In particolare all'art. 1 del disciplinare di gara si fa riferimento a filtri macchina, ampolle etc. come materiale di consumo. Pertanto si chiede conferma che la fornitura del materiale di consumo, richiesto dalla vostra spettabile azienda, non comprenda maschere, circuiti metalline, cannule tracheostomiche ecc.
Nel caso denegato che il materiale di consumo preveda la fornitura di maschere, circuiti, metalline, cannule tracheostomiche ecc., si chiede di poter avere un numero indicativa del materiale da fornire per ciascun lotto.

B. Nei documenti di gara si fa riferimento a interventi manutentivi da compiere da parte dell'azienda aggiudicatrice. Si chiede conferma che gli interventi tecnici in garanzia richiesti dalla vostra spettabile azienda siano quelli indicati da ogni singolo produttore dell'apparecchiatura proposta. Si chiede altresì conferma che non sono previsti un numero minima di accessi da garantire per singolo lotto se non quelli derivanti da interventi di manutenzione previsti dal produttore e quelli straordinari che dovessero rendersi necessari.

C. Si chiede conferma che per ogni lotto si possano presentare più di un'apparecchiatura, purché ognuna di quelle proposte, soddisfi i requisiti minimi richiesti dalla vostra spettabile azienda.

Risposta:
A) Vedi risposta lettera C al quesito n. 2
B) Si conferma
C) Vedi risposta lettera K) al quesito n. 7 e lettera A) quesito n. 8 e lettera D) quesito 9

Carbonia, 12 novembre 2018

Il R.U.P.

Firmato digitalmente da
CONTINI CARLO
Data: 2018.11.12 16:07:00
'+01'00

CONTINI
CARLO