

GARA PROCEDURA APERTA PER LA FORNITURA TRIENNALE IN SERVICE DI SISTEMI DIAGNOSTICI DI MICROBIOLOGIA, SUDDIVISA IN 10 LOTTI, PER I LABORATORI DI ATS SARDEGNA MEDIANTE L'UTILIZZO DELLA PIATTAFORMA TELEMATICA SARDEGNACAT.

RISPOSTE AI CHIARIMENTI DEL 09/05/2019

QUESITO N. 22

Relativamente alla richiesta di produzione della documentazione in lingua italiana, si chiede di confermare che sia possibile produrre in lingua originale tutta la documentazione rilasciata dal fabbricante, quali, a titolo esemplificativo, le certificazioni CE.?

RISPOSTA: Si conferma.

QUESITO N. 23

Segnaliamo che alla data odierna non sono ancora disponibili i CIG per il pagamento contributo ANAC.

RISPOSTA: E' ora possibile procedere con il pagamento relativo al contributo Anac.

QUESITO N. 24

Nell'elenco della documentazione amministrativa richiesta non viene indicato il PASSOE, si chiede conferma.

RISPOSTA: Si conferma che il PASSOE non è dovuto.

QUESITO N. 25

Nei Criteri di selezione degli operatori economici, la comprova dei requisiti di capacità tecniche e professionali, qualora prestati a favore delle pubbliche amministrazioni viene fornito dai certificati rilasciati dall'amministrazione contraente. Si chiede qualora le amministrazioni non rilascino le relative certificazioni entro i termini per la presentazione delle offerte, di poter presentare copia dei contratti con gli enti pubblici.

RISPOSTA: Non è necessario presentare copia dei contratti ma è sufficiente fornire i dati richiesti utilizzando il modello di autocertificazione secondo DPR 445/2000.

QUESITO N. 26

A pag. 16 del D.G., relativamente alla Parte IV, Lettera B, punto 6, viene richiesto di fornire una referenza bancaria solo nel caso in cui l'operatore economico non possedesse i requisiti di fatturato indicati allo stesso punto, a pag. 1 del documento "Criteri di selezione operatori" si fa la stessa richiesta sebbene NON venga posta come eventuale alternativa al possesso dei requisiti di fatturato, ma come documento obbligatorio a soddisfazione dei requisiti minimi.

Pertanto, data l'equivoca indicazione, si fa esplicita richiesta di sapere se il documento di referenza bancaria di affidabilità è richiesto SOLO nel caso in cui l'operatore economico non possieda i requisiti di fatturato richiesti.

RISPOSTA: Si ritengono valide le disposizioni elencate nel documento "Criteri di selezione degli Operatori Economici"; il contenuto di cui all'art. 7.2 del Disciplinare di gara (punto 6, lettera b), pag. 16) è da considerare un refuso.



QUESITO N. 27

Relativamente al Quesito N. 7 del 24/04/2019, l'indicazione data in risposta è di compilare le sezioni A, B e C "limitatamente" ai dati richiesti.

Pertanto, se ci si dovesse attenere all'istruzione di cui sopra, l'unico punto da compilare nel DGUE, Parte IV, Lettera B, sarebbe il punto 6, così come indicato a pag. 16 del D.G. e a pag. 1 del documento "Criteri di selezione operatori".

Tuttavia, ciò comporterebbe la non compilazione dei punti 1a) e 2a) della stessa Lettera B, informazioni non richieste esplicitamente, ma la cui omissione non permetterebbe la valutazione di importanti dati dell'operatore economico, quali fatturato annuo "generale" e fatturato annuo "specifico".

Pertanto si fa esplicita richiesta di sapere, con esattezza, quali sono i punti che vanno sicuramente compilati nelle sezioni B e C del DGUE in quanto non chiare le indicazioni contenute nei documenti di gara.

RISPOSTA: Sono da compilare i seguenti campi:

SEZIONE A "idoneità" - punto 1;

SEZIONE B "capacità economica e finanziaria" - punto 6); SEZIONE C "capacità tecniche e professionali" - punto 1b)

È facoltà dell'O.E. compilare i restanti campi.

QUESITO N. 28

Si chiede quali modalità, quali parametri e formule verranno adottate per le valutazioni degli elementi qualitativi ed economici, in quanto non lo ritroviamo in alcun documento di gara (vedi articolo 18 del disciplinare di gara, criteri di aggiudicazione).

RISPOSTA: Le modalità di valutazione e relative formule che verranno adottate sono le seguenti:

Qualità

I punti disponibili per il coefficiente qualità saranno attribuiti da un'apposita Commissione Giudicatrice, secondo i criteri riportati nell'Allegato – Criteri di Valutazione.

Per la valutazione degli **elementi qualitativi** dell'offerta, la Commissione Giudicatrice, procederà con le modalità di cui all'allegato "P" del D.P.R. 207/2010, e più precisamente utilizzando la seguente formula:

$$C(a) = \sum_{i=1}^{n} W_i \ V(a) \ i$$

C(a) = indice di valutazione dell'offerta (a)

n = numero totale dei requisiti

Wi = peso o punteggio attribuito al requisito (i);

V(a)I = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i) variabile tra zero

e uno

Σn = sommatoria

I coefficienti V(a)i sono determinati:

per quanto riguarda gli elementi di **natura qualitativa**, attraverso l'attribuzione discrezionale del punteggio qualitativo collegialmente da parte dell'intera Commissione, utilizzando un punteggio da 0 a 5, con i seguenti valori:

Direttore



Punteggio = 0 Valutazione = Preferenza nulla Punteggio = Valutazione = Preferenza minima Punteggio = 2 Valutazione = Preferenza piccola Punteggio = Valutazione = Preferenza media Punteggio = Valutazione = Preferenza grande Punteggio = 5 Valutazione = Preferenza massima

Per ciascun sub-elemento di valutazione verranno dati i punteggi di preferenza, secondo i criteri motivazionali descritti. Al concorrente che avrà totalizzato il punteggio di preferenza più alto sarà assegnato il coefficiente pari a 1 ed agli altri sarà determinato il coefficiente con le seguenti modalità:

$$C_{ij}=rac{R_{ij}}{P_i}$$
 Cij = Coefficiente da attribuire al concorrente j-esimo per il sub-elemento i-esimo $C_{ij}=rac{R_{ij}}{P_i}$ Rij = Punteggio di preferenza attribuito al concorrente j-esimo per il sub-elemento i-esimo Pi = Punteggio di preferenza attribuito alla valutazione massima attribuibile

per quanto riguarda gli elementi di natura quantitativa, attraverso la seguente formula:

$$V(a)_i = rac{R_a}{R_{ ext{max}}}$$
 Ra = valore offerto dal concorrente "a" Rmax = valore dell'offerta più conveniente

La Commissione procederà successivamente alla riparametrazione del punteggio qualità.

Prezzo

Al concorrente che presenterà l'offerta economica più bassa verrà assegnato il punteggio massimo, secondo la seguente formula:

$$Va = \frac{P_{\min}}{P_a} \times PZ$$
 $Va = Punteggio attribuire all'offerta "a"
 $Pa = Prezzo della ditta "a"$
 $Pa = Prezzo minimo offerto$
 $Pa = Prezzo minimo offerto$
 $Pa = Prezzo minimo offerto$
 $Pa = Prezzo minimo offerto$$

Nel calcolo dei punteggi derivanti dall'applicazione di formule matematiche, il valore verrà arrotondato al centesimo di punto. Per frazioni con valore inferiore a cinque centesimi il valore verrà arrotondato al centesimo inferiore, per frazioni con valore pari o superiore a cinque centesimi, il valore verrà arrotondato al centesimo superiore.



Il servizio sarà assegnato all'Operatore Economico che avrà ottenuto il **punteggio complessivo più alto** (qualità + prezzo).

QUESITO N. 29

Considerando che fra la data di pubblicazione della gara e la data di scadenza fissata per la presentazione delle offerte si sono intercalati diversi giorni di festività, ma soprattutto vista la complessità e le numerose incertezze sull'obiettiva interpretazione di diversi punti della gara, per i quali le ditte partecipanti stanno chiedendo chiarimenti, una proroga cospicua dei termini per le richieste dei chiarimenti e della presentazione delle offerte.

RISPOSTA: Relativamente alla richiesta di proroga, si comunica che le motivazioni addotte non sono sufficienti per concedere alcuna proroga dei termini, anche in considerazione del fatto che la stazione appaltante sta dando risposte ai quesiti in tempi celeri e comunque entro i termini previsti dalla lex specialis di gara.

QUESITO N. 30

La nostra Società intende partecipare a più lotti e chiede se possibile valutare di prorogare i termini di scadenza della gara.

RISPOSTA: Vedasi risposta al quesito n. 29

QUESITO N. 31

Considerato la complessità della fornitura richiesta, gli aspetti tecnici e procedurali che devono essere valutati e dalla necessità di acquisire ulteriori informazioni tecniche al fine di formulare l'offerta tecnica/economica meglio rispondente alle esigenze dell'Amministrazione.

Considerato che i giorni lavorativi previsti nel mese di aprile, si sono notevolmente ridotti per le festività pasquali

Considerato che è interesse della Stazione Appaltante garantire la più ampia partecipazione nella procedura di gara e, così, la più ampia concorrenza, nonché l'opportunità di ricevere le migliori offerte.

In virtù di quanto esposto, si chiede proroga di ulteriori 15 giorni dei termini di consegna dell'offerta tecnica economica, restiamo in attesa di un Vs. cortese e sollecito riscontro.

RISPOSTA: Vedasi risposta al quesito n. 29.

QUESITO N. 32

Al punto g) viene chiesto di indicare lo sconto applicato al prezzo unitario di listino, ma nell'allegato F – Schema offerta economica, non è stata prevista la colonna in cui indicare la percentuale di sconto. Si chiede come vada inserito quanto indicato

RISPOSTA: Lo schema allegato in sede di gara è da considerarsi un Fac-simile e pertanto suscettibili di eventuali integrazioni da parte degli OO.EE. Al fine di agevolare la compilazione dello stesso, si allega <u>l'Allegato F – "Schema offerta economica aggiornato"</u> con l'integrazione della colonna relativa alla % di sconto applicato.

QUESITO N. 33

Con rif. al Disciplinare di gara, Art. 3, Punto 3.2: Tutta la documentazione da produrre deve essere in lingua italiana o, se redatta in lingua straniera, deve essere corredata da traduzione giurata in lingua italiana. Si chiede se possibile presentare le dichiarazioni CE le certificazioni ISO e i certificati di lotto rilasciati dai produttori solo in lingua originale, al fine di poter contenere i costi di partecipazione.



RISPOSTA: Si conferma.

QUESITO N. 34

Con rif. al Disciplinare di gara, Art. 15.1, Parte III Motivi di esclusione si richiede di allegare ulteriore dichiarazione integrativa in ordine al possesso dei requisiti di cui all'Art. 80 comma 5 lettera f-bis e f-ter del Codice.

Si chiede se la dichiarazione nelle forme di autocertificazione secondo DPR 445/2000 può essere fatta dal Legale Rappresentante per se e per tutti i soggetti di cui all'Art. 80.

RISPOSTA: Si conferma.

QUESITO N. 35

Con rif. al Capitolato Tecnico, Lotto 7 VEQ, Punto 5, Devono essere presentate le schede di sicurezza ed i certificati di controllo di qualità per ogni prodotto e per ogni lotto: Si chiede conferma che devono essere allegate le schede di sicurezza e i certificati di lotto per ogni lotto di partecipazione.

RISPOSTA: Si conferma.

QUESITO N. 36

Tutta la documentazione da produrre deve essere in lingua italiana o, se redatta in lingua straniera, deve essere corredata da traduzione giurata in lingua italiana.

Chiediamo conferma, che possono essere allegati in lingua originale, inglese, le dichiarazioni di conformità e le bibliografie.

RISPOSTA: Si conferma.

QUESITO N. 37

Tutti i file della documentazione amministrativa, tecnica ed economica potranno avere una dimensione massima di 10 Mb per ciascuna busta.

Dovendo allegare le schede tecniche dei reattivi e degli strumenti rientrare nei 10 Mb è molto difficile, considerando che il lotto contente le piastre (ne chiedete 62) sono da allegare 62 schede tecniche, in considerazione di quanto esposto chiediamo la possibilità di ampliare la dimensione massima della busta elettronica.

RISPOSTA: Si precisa che la capienza massima per singolo file è pari a 100 Mb per un totale complessivi di 3 Gb.

QUESITO N. 38

Con rif. a Disciplinare di gara, Art. 17, Pag. 39, Il pagamento della suddetta imposta del valore di Euro 16,00 dovrà avvenire mediante l'utilizzo del modello F23, con specifica indicazione:....del Codice dei contratti ufficio o ente: UFEY3T.

Si chiede di verificare e confermare il codice da inserire in modello F23 nell'apposito spazio 6. Ufficio o Ente poichè sono previste n. 3 caselle per il codice e n. 2 caselle per il sub. codice (riservato all'ufficio).

RISPOSTA: I dati da inserire nel modello F23 sono i seguenti:

- dati identificativi della stazione appaltante: Azienda per la Tutela della Salute CF 92005870909
- codice ufficio o ente: UFEY3T;
- codice tributo: 456T;
- descrizione del pagamento: IMPOSTA DI BOLLO "MICROBIOLOGIA IN SERVICE"



QUESITO N.39

A pagina 2 del *Capitolato tecnico Microbiologia – ATS Sardegna* è scritto: *La strumentazione fornita relativa a tutti i lotti deve avere la certificazione CE-IVD.*

Considerato che la strumentazione richiesta nel lotto 4 non ha obbligo di certificazione CE-IVD e che detta certificazione, poiché sottoposta a punteggio, non è obbligatoria per alcuni KIT, reagenti e materiale di consumo del lotto 1, si chiede di poter concorrere al lotto 4 anche con strumentazione non in possesso di certificazione CE-IVD.

RISPOSTA: a pagina 2 del capitolato si specifica che "la strumentazione fornita relativa a tutti i lotti deve avere la certificazione CE-IVD".

QUESITO N. 40

LOTTO 5: Si chiede conferma in ordine al fabbisogno del Presidio ASSL Carbonia se gli stessi riportati nel Capitolato speciale si riferiscono al nr. di confezioni con relativi nr. dei pz per confezione.

RISPOSTA: Si rimanda alla comunicazione "sospensione lotto 5 del 09/05/2019"

QUESITO N. 41

Si chiede conferma se i fabbisogni lotto 5 riportati nella Tabella 1 si riferiscono a quello annuale. (non è specificato)

RISPOSTA: Si rimanda alla comunicazione "sospensione lotto 5 del 09/05/2019"

QUESITO N. 42

LOTTO 5: Visto l'elevato numero di prodotti richiesti, alcuni con caratteristiche particolari e al di fuori dei normali percorsi diagnostici, si chiede di poter rivedere la formulazione del lotto. Così come attualmente strutturato, la possibilità di partecipazione sono estremamente ridotte, particolarmente per fornitori non presenti sul territorio regionale.

Si chiede, quindi, di rivedere il lotto suddividendo i prodotti per categorie omogenee, come ad esempio:

Terreni comuni

Terreni cromogeni

Terreni speciali

Terreni in provetta

Una suddivisione secondo queste modalità, consentirebbe una partecipazione ad un più ampio numero di operatori economici con maggiori benefici per l'Ente.

RISPOSTA: Si rimanda alla comunicazione "sospensione lotto5 del 09/05/2019"

QUESITO N. 43

LOTTO 2: Al fine di poter formulare l'offerta più congrua rispetto alle esigenze dei Laboratori, si chiede di specificare il numero di antibiogrammi suddivisi per tipologia di microrganismi. Nella microdiluizione in brodo, infatti, a seconda dell'organismo target vengono utilizzati brodi di inoculo dedicati e differenziati. Le categorie da tenere in considerazione sono:

Direttore

- Gram Negativi
- Gram Positivi
- Campylobacter
- Anaerobi
- Corinebatteri
- Emofili
- Moraxella e Neisserie



RISPOSTA: Il numero degli antibiogrammi indicato nella tabella fabbisogno si riferisce al totale degli antibiogrammi non suddivisi per singola tipologia, considerato che il costo medio per test è costante.

QUESITO N. 44

Per quanto riguarda questo Lotto "Fornitura di Microscopi ottici" Lotto 10 è una richiesta di fornitura in service o no?

RISPOSTA: Si conferma la fornitura in service.

QUESITO N. 45

Tra le caratteristiche minime del lotto 4, sub-lotto E è richiesta la fornitura di un prodotto con le seguenti caratteristiche:..."2. I contenitori devono essere pronti all"uso per l'inserimento nella stazione di inoculo e adatti alla semina tipica del sistema automatico offerto.

3.6.2. Tamponi contenenti un brodo di coltura selettivo per Trichomonas vaginalis e Candide che ne consente l'arricchimento e l'inserimento nella stazione di inoculo e semina."

Si segnala che il prodotto con le suddette caratteristiche è posseduto da una sola azienda, diretta concorrente della scrivente.

Si chiede che il prodotto indicato al punto 3.6.2 sia escluso dai requisiti minimi, dagli elementi sottoposti a valutazione e, per la sua unicità, acquistato in economia.

La Scrivente garantisce che la stazione di inoculo e semina automatica con cui intende partecipare al lotto 4 è in grado gestire il prodotto in questione.

RISPOSTA: Si confermano le caratteristiche minime indicate nel capitolato tecnico di gara. Qualora il quesito proposto si riferisca alla possibilità di processamento in automazione dei test, si specifica che, limitatamente al test richiesto al punto 3.6.2, si possa ritenere non necessario. Pertanto saranno ammesse le offerte di gara che presenteranno dei prodotti equivalenti (Trichomonas vaginalis e Candide) di pari qualità e caratteristiche che non preveda necessariamente la semina in automazione.

Si precisa inoltre che, a nostra conoscenza, risultano sul mercato diversi operatori economici che rispondono alle caratteristiche sopra riportate.

QUESITO N. 46

Tabella "INDICAZIONE DETTAGLIATA FABBISOGNO"

LOTTO 1. Sub-lotto B:

- Nell'ambito del sistema automatico offerto, si chiede se i quantitativi indicati per le identificazioni biochimiche dei batteri GRAM positivi e GRAM negativi, includano anche altri germi di interesse clinico di maggior riscontro (Gardnerella Vaginalis, Campylobacter, Corinebatteri ed anaerobi); si chiede inoltre di indicarne le quantità relativa a ciascuna classe indicata
- All'interno del numero degli antibiogrammi richiesti, si chiede di indicare la percentuale relativa ai batteri GRAM negativi multiresistenti.

RISPOSTA: Si rimanda alla comunicazione "sospensione lotto1 del 06/05/2019"

QUESITO N. 47

LOTTO 3 Emocolture:

Non essendo specificatamente richiesti i flaconi per uso pediatrico, si chiede se debbano essere offerti, e nel qual caso, se si possano ricomprendere nell'ambito del numero di flaconi richiesti per germi aerobi, indicandone le quantità.



RISPOSTA: Si possono ricomprendere nell'ambito nel numero di flaconi per germi aerobi con una percentuale fino al 5%.

QUESITO N. 48

Allegato F – Schema offerta economica:

Si chiede conferma che nella colonna "Q.TA' ANNUALI RICHIESTE DA CAPITOLATO TECNICO", si debbano indicare il numero di confezioni da offrire per ciascun prodotto, in base alle quantità di test richiesti.

RISPOSTA: è preferibile la compilazione mediante l'utilizzo dell'unità di misura "TEST" pertanto le quantità richieste da capitolato sono da intendersi per TEST.

QUESITO N. 49

Capitolato Tecnico pag. 4, Lotto 1, sub-lotto B

 Al punto 1, vengono richiesti due misuratori di torbidità, se previsti. Si chiede se debbano essere offerti due misuratori per ogni centro oggetto della procedura

RISPOSTA: Si rimanda alla comunicazione "sospensione lotto1 del 06/05/2019"

QUESITO N. 50

Con la presente comunicazione ci preme evidenziare come alcune disposizioni della lex specialis della procedura in oggetto, impediscano alla nostra Azienda la partecipazione ai lotti 5 e 6 e il peso notevole di alcune caratteristiche tecniche, dato che la stessa lex specialis di gara attribuisce 80 punti all'offerta qualitativamente migliore, relegando al prezzo il solo 20% del peso totale della gara, per di più calcolato utilizzando una formula matematica che non amplifica le differenze, penalizza in modo evidente la nostra possibilità di partecipare ai lotti 1 e 3.

Per cui, fatto salvo la ampia discrezionalità da parte di codesta Amministrazione, nell'indicazione delle caratteristiche tecniche che siano ritenute utili nella descrizione dei propri fabbisogni, tuttavia vogliamo fare emerge l'essenzialità di prevedere requisiti tecnici che non predeterminino a priori le caratteristiche di un prodotto di una concorrente rispetto all'altra senza offrire alcuno specifico vantaggio all'operatore e al paziente.

In particolare:

Lotto 1: come già evidenziato nelle richieste di chiarimenti altri fornitori (quesito n.17) nella, sezione A, requisito numero 8, viene richiesto che "il sistema deve consentire e deve essere corredato di tutti i necessari reattivi dei microrganismi direttamente dalle emocolture positive".

Si chiede di eliminare il requisito dalle caratteristiche di minima,se occorre la marcatura CE lvd, in quanto il riferimento a tale requisito viene poi ripreso nei criteri preferenziali ID A1 ed è posseduto da una sola azienda

Lotto 1 Tabella a punteggio tecnico – Elementi oggetto di valutazione,

Lotto 1 sub-lotto A, abbiamo riscontrato delle problematiche sull'obiettiva interpretazione dei seguenti elementi oggetto di valutazione:

ID A2: Viene richiesto di offrire kit per la rilevazione del maggior numero di meccanismi di resistenza antimicrobica, ma non vengono indicati né la tipologia nè i quantitativi nella tabella "Indicazione dettagliata fabbisogno", per cui riteniamo che sia più appropriato indicare che il sistema consenta la rilevazione del maggior numero di meccanismi di resistenza con kit/protocolli.

ID A5: Premia una caratteristica basata su di un confronto meramente numerico dei germi identificabili nel database, senza valutare la reale portata delle singole offerte, attribuendo, per esempio, il punteggio previsto a chi abbia semplicemente un numero "elevato", ma non necessariamente il "maggiore", all'interno del database.

Visto che ciò è riferito a germi di interesse clinico, si chiede conferma che il database sul quale verrà fatta la valutazione debba essere quello marcato CE-IVD e il confronto tenga conto anche dell'eventuale presenza di germi con maggiore rilevanza clinica.

ID A6: Questo requisito pare estraneo all'oggetto della gara, dato che premia il maggior numero di germi di interesse ambientale, sebbene i sistemi analitici richiesti siano destinati ai laboratori clinici ospedalieri, atti a



diagnosticare le infezioni di germi patogeni umani. Inoltre si chiede con quale criterio sarà valutato il maggior numero di germi di interesse ambientale identificabili, in quanto spesso un germe definito normalmente ambientale, può occasionalmente diventare patogeno per l'uomo, rendendo problematico confrontare e valutare, database diversi tra loro in termini numerici.

Per questo motivo si chiede di stralciare il requisito dalle caratteristiche oggetto di valutazione.

ID A7: Visto che verrà premiato il sistema con la durata più lunga della calibrazione, si chiede conferma che si faccia riferimento alla calibrazione dello strumento da effettuarsi a cura dell'assistenza tecnica

Lotto 1 sub-lotto B

ID B2: la richiesta specificata in questo requisito pare in contraddizione con la richiesta di una identificazione da eseguire in spettrometria di massa MALDI-TOF richiesto nello stesso lotto al sub-lotto A, per cui in maniera del tutto illogica, l'utilizzo di pannelli combinati farebbe aumentare i costi laddove è richiesto il MALDI-TOF per le identificazioni batteriche.

Se lo scopo è quello di aver una maggior praticità e semplicità d'uso dei pannelli/card, chiediamo che questo criterio venga modificato e venga premiata la possibilità per l'operatore di preparare un'unica sospensione batterica in fase di allestimento del test, che consentirebbe una maggiore flessibilità nelle procedure dei singoli laboratori nonché un risparmio nei costi, evitando di aggiunger test di identificazione non necessari

ID B4: MIC reale con concentrazione a raddoppio dei singoli antibiotici.

Tale requisito è già oggetto delle caratteristiche intrinseche al sistema richiesto nel lotto 2.

Riteniamo quindi che tale indicazione non sia coerente con quanto richiesto nel lotto 1, sublotto B, il cui oggetto è Strumento automatico per l'identificazione biochimica e antibiogramma.

Da far notare che tutti gli strumenti automatici che vantano di fornire risposte sull'antibiogramma in tempi inferiori a quanto richiesto dalla microdiluizione in brodo, utilizzano degli algoritmi matematici, di conseguenza la MIC reale non è realizzabile.

Riteniamo quindi opportuno che la definizione venga modificata in MIC corretta e/o puntuale, dal momento che tale risultato viene validato a livello nazionale ed internazionali (IVD, FDA, CLSI, EUCAST) attraverso la correlazione con il metodo di riferimento (diluizione in brodo e/o diluizione su agar).

ID B.5: Anche per questo requisito valgono gli stessi principi esposti per i criteri qualitativi A.5 e B.4:

riguardo al numero di diluizioni per le classi di antibiotici elencate, si ritiene che ciò non sia importante e non costituisca alcun beneficio di qualità. Quello che importa infatti non è il metodo utilizzato, ma che i suoi risultati siano equivalenti, correlati e validati rispetto a quelli ottenibili con il metodo di riferimento indicato dagli standard internazionali (diluizione in brodo o diluizione in agar). Per cui un requisito che preferisca un metodo piuttosto che un altro comunque validato, mira ad identificare e premiare caratteristiche di uno specifico concorrente, senza che vi siano evidenze cliniche che giustifichino il requisito stesso.

RISPOSTA: Si rimanda alla comunicazione "sospensione lotto1 del 06/05/2019".

QUESITO N. 51

Lotto 3, si evidenzia come tutti i punteggi degli elementi oggetto di valutazione siano attribuiti con modalità booleana; a nostro parere, per alcuni di essi, (esempio gli elementi 5 e 10) una valutazione qualitativa o quantitativa, potrebbe consentire alla commissione tecnica, una valutazione più adeguata e proporzionata a ciò che verrà proposto dalle ditte partecipanti.

Inoltre, in una gara in cui si attribuisce 80 punti all'offerta qualitativamente maggiore, relegando il prezzo ad un peso del solo 20%, con una tabella di undici elementi di valutazione sull'analizzatore, ad attribuzione booleana, non possedere anche uno solo dei requisiti predeterminerebbe già di fatto l'aggiudicataria.

RISPOSTA: I criteri di valutazione individuati garantiscono l'equa valutazione degli operatori economici.

QUESITO N. 52

LOTTO 3: In aggiunta, si espongono le seguenti perplessità in merito ai seguenti elementi oggetto di valutazione:

ID 4: Viene richiesto che le modalità di inoculo dei flaconi sia compatibile con il sistema di prelievo attualmente in uso, senza che però venga indicato di quale sistema si tratti e se sia lo stesso per tutti gli ospedali richiedenti.



Si chiede se si possa prendere come riferimento il set di prelievo costituito da ago cannula con farfalla e che la modalità di inoculo preveda un unico connettore di sicurezza per la raccolta di sangue nei flaconi/provette a pressione negativa, senza ulteriori adattatori aggiuntivi.

ID 5: Si fa presente che il flacone con le caratteristiche richieste in questo elemento oggetto di valutazione, descrive caratteristiche esclusive di un'unica azienda produttrice che, dalle informazioni in nostro possesso, non conterrebbe sostanze capaci di inibire l'azione degli antibiotici presenti nel campione. Ciò è in contraddizione con quanto richiesto dalla caratteristica indispensabile n°6 del capitolato speciale del lotto 3. Si chiede quindi di eliminare tale requisito e di sostituirlo con un criterio a valutazione qualitativa che premi ad esempio, l'efficacia di recupero dei microrganismi, per mezzo di resine per la neutralizzazione degli antibiotici presenti nel sangue al momento del prelievo.

ID 11: Si chiede conferma che la certificazione CE-IVD dei flaconi per la coltura di liquidi biologici sterili diversi dal sangue, debba essere comprovata da appropriata documentazione tecnica (es. scheda tecnica del flacone)

RISPOSTA: Si risponde puntualmente:

ID 4: Il sistema di prelievo in uso è il medesimo in tutta ATS Sardegna (Deliberazione 957 del 09/10/2017 – CND W05 – CND A010105) e necessita l'utilizzo di una camicia standard. È possibile prendere come riferimento il set di prelievo proposto, tuttavia, il criterio di valutazione rimarrà invariato.

ID 5: si confermano le caratteristiche premiali del flacone identificate all'ID 5;

ID 11: si conferma:

QUESITO N. 53

Lotto 5 Fornitura di terreni e brodi di coltura

Essendo il lotto composto da 67 voci diverse contenenti prodotti con caratteristiche particolari, alcuni dei quali non richiesti nelle normali pratiche di diagnostica clinica, difficilmente sul mercato potrebbe esserci una ditta che possa offrire il lotto completo o comunque sarebbe notevolmente ridotta la possibilità di partecipazione degli operatori economici.

Si chiede che venga suddiviso in più lotti, ad esempio lotto delle piastre comuni; lotto delle piastre cromogene; lotto delle piastre speciali (nel quale si potrebbero includere tutti quei terreni richiesti in quantità esique); lotto dei terreni liquidi e solidi in provetta.

RISPOSTA: Si rimanda alla comunicazione "sospensione lotto 5 del 09/05/2019"

QUESITO N. 54

LOTTO 6 : Fornitura in service di sistemi automatici a circuito chiuso per la colorazione di GRAM e per la colorazione di Kynioun o equivalente, di preparati microscopici allestiti su vetrino

Nonostante le caratteristiche minime e indispensabili non pregiudichino la partecipazione di diverse tecnologie, le caratteristiche richieste nella tabella a punteggio, ridurrebbero la concorrenzialità alla sola tecnologia aerospray, a discapito di altre tecnologie che risultano essere altrettanto sicure per l'operatore, come la tecnologia ad immersione per la colorazione dei vetrini per micobatteri. In particolare i criteri qualitativi 1, 7 e 9 hanno una valutazione booleana, e sono riferiti esclusivamente alla sola tecnologia aerospray.

Si chiede pertanto, di separare le due tipologie di colorazione (GRAM e Micobatteri) in due lotti diversi, e/o di modificare i tre criteri qualitativi citati sopra, in modo da poter permettere una più ampia partecipazione delle ditte presenti sul mercato.

RISPOSTA: Si conferma il capitolato speciale d'appalto.

QUESITO N. 55

Relativamente al lotto 3 "tabella punteggio tecnico (PT) elementi di valutazione", al requisito numero 6 "Disponibilità di speciale dispositivo di sicurezza per le procedure di sottocoltura dei flaconi positivi", ci confermate che per "speciale dispositivo" si intenda un sistema pre-assemblato e completo di adattatore, camicia ed ago

Azienda Tutela Salute Via Enrico Costa, 57 07100 Sassari C.F.:92005870909 P.IVA: 00935650903 www.atssardegna.it S.C. Logistica e Valorizzazione del Patrimonio
Via Amendola, 57
07100 Sassari sc. logistica.patrimonio@atssardegna.it sc.logistica.patrimonio@pec.atssardegna.it

Direttore
Dott. Antonio Lorenzo Spano
antoniolorenzo.spano@atssardegna.it

Dirigente Ing. Cristian Filippo Riu cristianfilippo.riu@atssardegna.it Posizione Organizzativa Dott. Mario Russo mario.russo@atssardegna.it



RISPOSTA: Si conferma

QUESITO N. 56

Relativamente al lotto 3, tabella 1, indicazione dettagliata del fabbisogno: ci confermate che il numero di flaconi indicati ad esempio per Sassari, di 2500 aerobi e 2500 anaerobi rappresenti il totale dei flaconi (5000) da distribuire sui due centri (Alghero ed Ozieri)?

INDICAZIONE DETTAGLIATA FABBISOGNO

LOTTO 3 Fornitura in service di un analizzatore per emocolture

sede ASSL	n. flaconi aerobi/anno	n. flaconi anaerobi/anno	N. STRUMENTAZIONI ED ESATTA COLLOCAZIONE
Sassari	2500	2500	1 Alghero – 1 Ozieri
Olbia	4000	4000	1 Olbia – 1 Tempio P.
Nuoro	5200	5200	1 Nuoro San Francesco
Lanusei	600	600	1 Lanusei
Oristano	4000	4000	2 Oristano
Sanluri	1600	1600	1 Sanluri
Carbonia	2000	2000	1 Carbonia
Cagliari	4000	4000	2 Cagliari - SS Trinità

RISPOSTA: Si conferma.

QUESITO N. 57

Lotto 1 Sublotto A, punto 3 dei requisiti minimi: "Il sistema deve essere provvisto di un database standard CE-IVD, per l'identificazione di batteri Gram negativi, Gram positivi, anaerobi, germi fastidious, micobatteri, miceti lievitiformi e filamentosi con visualizzazioni grafica dello spettro del microrganismo interessato" Poichè la disponibilità di database per micobatteri e funghi filamentosi è già oggetto di valutazione nella "Tabella Punteggio tecnico" (punto A3, A4), chiediamo al Vs spettabile Ente di modificare il requisito minimo di cui sopra come segue: "Il sistema deve essere provvisto di un database standard CE-IVD, per l'identificazione di batteri Gram negativi, Gram positivi, anaerobi, germi fastidious".

RISPOSTA: Si rimanda alla comunicazione "sospensione lotto 1 del 06/05/2019"

QUESITO N. 58

Lotto 1 Sublotto B, punti 2 e 5 dei requisiti minimi: in entrambi i casi si richiede la convalida dei risultati e la copertura di breakpoint indicati da EUCAST e CLSI. Poiché i due organismi internazionali hanno breakpoint e regole di interpretazione differenti chiediamo al Vs spettabile ente di modificare i punti in: "EUCAST o CLSI" a scelta dell'utente.

RISPOSTA: Si rimanda alla comunicazione "sospensione lotto 1 del 06/05/2019"

QUESITO N. 59

Nelle richieste di minima sono richiesti al punto 4: Obiettivi corretti ad infinito planapocromatici .Al punto 9 indicate Ottiche solo Planari. Gentilmente potete confermare se necessitate di Ottiche planari o Planapocromatiche



RISPOSTA: Al punto 4 del Lotto 10 si sostituisce la parola "Planapocromatici" con la parola "Planare". Si ricorda che gli OO.EE. che presenteranno le ottiche con le caratteristiche superiori a quelle minime richieste, potranno avere una premialità maggiore in sede di valutazione.

IL DIRETTORE DEL SERVIZIO

Dott. Antonio Lorenzo Spano