



DIPARTIMENTO
Information &
Communication
Technology

STRUTTURA COMPLESSA
Sistemi Informativi Sanitari

Verbale Seggio di Gara n° 2

Sistemi di Telemedicina – Autorizzazione a contrarre per la fornitura di tecnologie SSD (Sistemi di Supporto alle Decisioni) per la presa in carico del paziente cronico affetto da BPCO in linea con il Chronic Care Model per l'attivazione di sperimentazione integrata con il sistema NUE 116.117 di Continuità Assistenziale di ATS Sardegna – CIG: Z3A2AF8CB7

L'anno 2020 addì lunedì 13 gennaio alle ore 10:00 presso la sala riunioni del Dipartimento ICT al 5° piano dello stabile di Via Monte Grappa, 82 in Sassari:

PREMESSO

- Che con Determinazione Dirigenziale a contrarre della S.C. Sistemi Informativi Sanitari n° 9114 del 05/12/2019 esecutiva ai sensi di legge, si è stabilito di dare avvio alla procedura di negoziazione ai sensi dell'art. 63 comma b) punti 2) e 3) del D.Lgs 50/2016 con il fornitore Laboratori Informatica Applicata, mediante ricorso a Trattativa Diretta su piattaforma MePA per la fornitura di risorse tecniche informatiche (sistemi software personalizzati) e delle relative prestazioni di servizi professionali, specificatamente ed esclusivamente necessarie per l'integrazione della piattaforma di monitoraggio della BPCO con l'iniziativa progettuale della "Gestione della Non Emergenza - Attivazione Sperimentale 116117", per un importo a base d'asta stimato in € 39.900,00 IVA esclusa;
- Che successivamente, in attuazione della citata Determinazione n° 9114 del 05/12/2019, il RUP dott. Piergiorgio Annicchiarico ha provveduto ad indire in data 05/12/2019 sulla Piattaforma MePA Consip, la Trattativa Diretta n. 1146252 con data di chiusura al 17/12/2019 ore 18:00;
- Che in data 18/12/2019 il RUP dott. Piergiorgio Annicchiarico, coadiuvato dalla Sig. Monduccia Maria Usai, in veste di segretaria verbalizzante, accede alla piattaforma MePA per visualizzare la documentazione Amministrativa inviata dal fornitore e che, a seguito delle verifiche ammette il fornitore LABORATORI DI INFORMATICA APPLICATA DI G. CAPASSO alla fase successiva di valutazione tecnica;
- Che la documentazione amministrativa trasmessa dal fornitore LABORATORI DI INFORMATICA APPLICATA DI G. CAPASSO è stata esaminata e validata dal Seggio di Gara in data 18/12/2019 (prot. NP/2019/64243 del 19/12/2019 – verbale agli atti della S.C. Sistemi Informativi Sanitari);
- Che con la Determina n. 9518 del 19/12/2019 viene nominata la Commissione Tecnica di Valutazione composta da: Dott.ssa Daniela Mura (Dirigente Medico Dipartimento di Staff – Presidente), Ing. Alessandro Pala (Incaricato di funzione organizzativa Sistemi Informativi Sanitari - Componente), Ing. Flavia Carina Lodi (Collaboratore Tecnico Informatico – Sistemi Informativi Sanitari – Componente), Sig. Monduccia Maria Usai (Incaricato di Funzione Organizzativa Dipartimento ICT - Segretaria Verbalizzante);
- Che in data 13/01/2020 si è riunita la Commissione di Valutazione - convocata con nota Prot. NP/2020/509 del 07/01/2020 – per esaminare l'Offerta Tecnica presentata da LABORATORI DI INFORMATICA APPLICATA DI G. CAPASSO (rif. verbale NP/2019/64243 del 19/12/2019).

TUTTO CIO' PREMESSO SI DA' ATTO CHE

Nel giorno, ora e luogo sopra indicati, il RUP - dott. Piergiorgio Annicchiarico, consegna alla Commissione di Valutazione il plico contenente l'offerta tecnica di fornitore LABORATORI DI INFORMATICA APPLICATA DI G. CAPASSO per le attività di competenza.

Il Presidente della Commissione, dott.ssa Daniela Mura, dopo aver verificato che tutti abbiano provveduto a sottoscrivere la dichiarazione di assenza di conflitto di interesse, dichiara aperta la seduta, e dà inizio alle attività di verifica della documentazione tecnica pervenuta.

L'offerta tecnica presentata è firmata digitalmente e la firma apposta è valida. La Commissione procede all'analisi del contenuto e all'assegnazione del relativo punteggio sulla base di quanto stabilito nel Capitolato Tecnico.

Da un esame comparativo tra il Capitolato tecnico del 25/11/2019 e l'Offerta Tecnica della LABORATORI DI INFORMATICA APPLICATA DI G. CAPASSO del 17/12/2019 la Commissione Tecnica assegna all'unanimità alla proposta tecnica i seguenti punteggi:

N	CRITERI DI VALUTAZIONE	Punteggio massimo	Punteggio attribuito	Note/Osservazioni
1	<p><u>Organizzazione proposta</u></p> <p>Aspetti di carattere generale e organizzazione proposta per l'erogazione ed il governo della fornitura.</p> <p>La valutazione si baserà sui seguenti elementi:</p> <ul style="list-style-type: none">- Struttura organizzativa- Gestione dei processi organizzativi- Adeguatezza, completezza, chiarezza e coerenza della soluzione proposta con gli obiettivi ed i risultati attesi	20	20	L'offerta risulta adeguata, completa, chiara e coerente alla soluzione richiesta
2	<p><u>Contenuto tecnico della proposta</u></p> <p>La valutazione si baserà sui seguenti elementi:</p> <ul style="list-style-type: none">- Valutazione della proposta di fornitura- Rispondenza ai requisiti di fornitura- Adeguatezza, completezza, chiarezza e coerenza della soluzione proposta con gli obiettivi ed i risultati attesi	20	20	La rispondenza ai requisiti tecnici richiesti è adeguata, completa, chiara e coerente

3	<p><u>Profili Professionali</u></p> <p>Valutazione delle competenze del Gruppo di lavoro rispetto alle attività previste nel Capitolato Tecnico. Per ogni risorsa proposta, ed in particolare per il Referente di Progetto, dovrà essere riportata una descrizione chiara ed esaustiva delle competenze possedute e delle principali attività eseguite. Sarà elemento qualificante ai fini della valutazione l'esperienza maturata in ambito sanitario in progetti analoghi, il possesso di certificazioni di Project Management e altre certificazioni utili rispetto all'oggetto della fornitura.</p>	20	20	Esaustivo il CV del Project Manager in tutti gli aspetti relativi alla competenza, certificazioni e all'esperienza maturata in ambito sanitario
4	<p><u>Strumenti a supporto dell'erogazione del servizio</u></p> <p>Valutazione degli strumenti tecnici a supporto dell'erogazione delle forniture e dei servizi correlati, nel contesto progettuale.</p>	20	20	Gli strumenti tecnici descritti nella proposta sono congruenti con quanto atteso
5	<p><u>Elementi migliorativi rispetto ai requisiti minimi</u></p> <p>Verranno valutati gli elementi migliorativi proposti in relazione ai requisiti minimi richiesti (max.5 punti per elemento migliorativo proposto).</p>	20	0	Nella proposta non vengono specificati significanti elementi migliorativi da valutare
TOTALE		100	80	

La Commissione rileva che l'offerta supera il punteggio minimo da conseguire perché l'offerta sia valida, ovvero 65 punti, e pertanto ammette il fornitore alla successiva fase di valutazione economica.

Alle ore 13:30 la commissione dichiara chiusa la seduta di valutazione tecnica.

Di quanto sopra, io Segretario, ho stilato il presente verbale che, previa lettura e conferma, è sottoscritto come appresso.

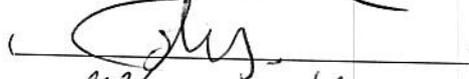
IL PRESIDENTE Dott.ssa Daniela Mura



COMPONENTE Ing. Alessandro Pala



COMPONENTE Ing. Flavia Carina Lodi



Segretario Verbalizzante Sig. Monduccia Maria Usai

