

PROCEDURA NEGOZIATA TELEMATICA AI SENSI DELL'ART. 1 COMMA 2 LETTERA B) DEL DL 76/2020, MEDIANTE UNA PROCEDURA NEGOZIATA SENZA PREVIA PUBBLICAZIONE DI UN BANDO DI GARA, EX ART. 63 DEL CODICE DEI CONTRATTI, SULLA PIATTAFORMA MePA, PER LA FORNITURA, IN UN LOTTO UNICO, DI N.3 POLIGRAFI DA DESTINARE ALLA U.O.C. DI RADIOLOGIA DEL P.O. S. FRANCESCO DI NUORO (N°1 UNITÀ) ED ALLE UU.OO.CC. DI CARDIOLOGIA DEI PP.OO. GIOVANNI PAOLO II DI OLBIA (N° 1 UNITÀ) E SIRAI DI CARBONIA (N° 1 UNITÀ)

CRITERI DI SELEZIONE DEGLI OPERATORI ECONOMICI

a) requisiti di carattere generale ex art. 80 del D.Lgs. n.50/2016

b) requisiti speciali degli offerenti: requisiti di idoneità professionale di cui al punto 1 lettera a) dell'art.83 del D.Lgs. n.50/2016 (Iscrizione nel registro della camera di commercio, industria, artigianato e agricoltura, per forniture oggetto della presente procedura di gara)

CRITERIO DI VALUTAZIONE DELLE OFFERTE ED AGGIUDICAZIONE DELL'APPALTO

Il criterio di aggiudicazione, del lotto unico costituente il presente appalto, è quello in favore dell'offerta economicamente più vantaggiosa (OEV) così come previsto all'art.95 comma 2 del D.Lgs. n.50/2016.

La valutazione dell'offerta tecnica e dell'offerta economica sarà effettuata in base ai seguenti punteggi

<i>Punteggio Tecnico (PT)</i>	70
<i>Punteggio Economico (PE)</i>	30
<i>Punteggio Totale (Ptotale)</i>	100

La valutazione delle offerte dal punto di vista tecnico ed economico e l'attribuzione dei suddetti punteggi è demandata ad una Commissione Giudicatrice, nominata dalla stazione appaltante in conformità alle norme di cui agli artt. 77 e 216, comma 12 del D.Lgs. n. 50/2016, che eseguirà tali valutazioni sulla base dei criteri e metodologie di valutazione di seguito indicati.

PUNTEGGIO QUALITA' (max 70 punti- punteggio minimo ammissione 42 punti)

<u>TECNOLOGIA FUNZIONALE 35 PUNTI</u>	
Criterio 1 – Caratteristiche generali e funzionali del poligrafo (DISCREZIONALE)	Max punti 35
Sub 1.1 - Caratteristiche ergonomiche, minimizzazione ingombri e impegno operatori durante le manovre, sicurezza per operatori e pazienti (qualitativo descrivere)	Sub – max punti 6
Sub 1.2 - Caratteristiche hardware quale capacità e velocità di elaborazione, qualità del display, tipologia elaboratore, archiviazione (qualitativo descrivere)	Sub – max punti 6
Sub 1.3 - Caratteristiche software quale facilità d'uso del software, funzioni specifiche (qualitativo descrivere)	Sub – max punti 5
Sub 1.4 - Caratteristiche del sistema di refertazione, tipologia di stampante e qualità della stessa, risoluzione, report dei tracciati ai fini di una più rapida interpretazione e completezza dei referti (qualitativo descrivere)	Sub – max punti 3
Sub 1.5 - Caratteristiche del sistema di visualizzazione tracciati e allarmi, capacità di visualizzazione dei tracciati, allarmi, visualizzazione analogica e digitale "real-time" di ECG, PA, parametri fisiologici e fisiologici elaborati al fine di ottimizzare le possibilità di diagnostica e monitoraggio clinico (qualitativo descrivere)	Sub – max punti 5

Sub 1.6 - Facilità di utilizzo, capacità di esecuzione rapida della procedura e flessibilità degli esami (qualitativo descrivere)	Sub – max punti 4
Sub 1.7 - Compatibilità e interfacciabilità con le apparecchiature angiografiche di futura dotazione <i>Siemens Artis Zee Floor</i> e <i>Philips Azurion</i> , (qualitativo descrivere)	Sub – max punti 6
<u>OFFERTA TECNICA MIGLIORATIVA 20 PUNTI</u>	
Criterio 2 – Accessori e migliorie aggiunte in offerta (QUANTITATIVO)	Max punti 20
Sub 2.1 - Disponibilità di un gruppo di continuità (UPS) che assicuri la rilevazione dei parametri vitali anche in assenza dell'alimentazione elettrica per almeno 5 minuti (Se presente 7 punti, se non presente 0 punti)	Sub – max punti 7
Sub. 2.2 - Pacchetti software aggiuntivi. (1 punto per ogni pacchetto in aggiunta fino ad un massimo di 5 punti)	Sub – max punti 5
Sub. 2.3 - Implementazione di soluzioni in cui l'operatore abbia la possibilità di decidere di visualizzare, in sala d'esame, tanto i segnali d'interesse in tempo reale quanto i segnali precedentemente acquisiti e registrati, per un confronto pre-post procedura; (Si 5 punti, no 0 punti)	Sub – max punti 5
Sub. 2.4 - Possibilità di registrare su hard disk, per una durata massima di almeno 5 giorni, sino a 20 tracciati contemporanei (Si 3 punti; no 0 punti)	Sub – max punti 3
<u>ASSISTENZA MANUTENTIVA 15 PUNTI</u>	
Criterio 3 - Assistenza tecnica e formazione (QUANTITATIVO)	Max 15 punti
Sub 3.1 – Mesi di garanzia in aggiunta (oltre i 24 mesi minimi) <u>di garanzia ed assistenza ordinaria “full risk”</u> – un punto per ogni due mesi in aggiunta fino ad un max 6 punti (ES: 24 mesi punti 0; 26mesi punti 1; 28 mesi punti 2; 36 mesi o più mesi max 6 punti)	Sub – max punti 6
Sub 3.2 – Assistenza ordinaria in garanzia prevista con il <u>danno accidentale e/o uso improprio</u> (se previsto 3 punti; se non previsto 0)	Sub – max punti 3
Sub.3.3– fornitura muletto/i entro le 24 h lavorative (se previsto/i 2 punti; se non previsto/i 0)	Sub – max punti 2
Sub 3.4 – Ore di formazione in aggiunta (oltre le 2 ore minime) un punto per ogni ora fino ad un max di 3 punti – (ES: 2 ore punti 0; 3 ore punti 1; 4 ore o più max 2 punti)	Sub – max punti 2
Sub 3.5 – Programmazione di almeno 1 corso di aggiornamento annuale per utilizzatori (se previsto/i 2 punti; se non previsto/i 0)	Sub – max punti 2

I criteri di valutazione indicati in tabella hanno in parte natura qualitativa discrezionale ed in parte natura qualitativa oggettiva. Il punteggio minimo non potrà essere inferiore a 42 punti. In quest'ultima eventualità tale punteggio (inferiore a 42) sarà causa di esclusione dell'offerta concorrente dalle successive fasi di gara.

Relativamente al Punteggio Tecnico, la valutazione delle offerte verrà effettuata sommando i punteggi complessivi conseguiti dai concorrenti per ciascuno dei criteri sopra indicati.

La Commissione giudicatrice attribuirà alle diverse offerte un punteggio complessivo per ciascun criterio dato dalla sommatoria dei punteggi parziali assegnati per ciascuno dei sub-parametri, laddove previsti, indicati nella tabella che precede. Precisamente, per ciascuno degli elementi di valutazione qualitativa di natura discrezionale previsti nella tabella la Commissione Giudicatrice assegnerà ad ogni offerta un coefficiente di prestazione con riferimento a ciascun elemento qualitativo volta per volta oggetto di valutazione, determinando il predetto valore attraverso la media dei coefficienti attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari con riferimento a quel determinato elemento.

A tal fine ogni commissario avrà a propria disposizione cinque livelli di giudizio di preferenza da attribuire alle singole voci oggetto di valutazione; ad ognuno di tali giudizi corrisponde l'assegnazione al singolo elemento volta per volta oggetto di valutazione di un differente coefficiente di prestazione dell'offerta, variabile tra 0 ed 1, e precisamente:

Giudizio di preferenza	Coefficiente
Ottimo	Da 0,81 Fino a 1
Distinto	Da 0,61 Fino a 0,80
Buono	Da 0,41 Fino a 0,60
Discreto	Da 0,21 Fino a 0,40
Più che sufficiente	Da 0,01 Fino a 0,20
Sufficiente	0

Mentre per quanto attiene i criteri di natura qualitativa oggettiva il relativo coefficiente verrà calcolato oggettivamente sulla base dei valori numerici indicati in offerta.

Una volta terminata la procedura di attribuzione dei coefficienti la Commissione giudicatrice procederà alla cd. “riparametrazione”, trasformando i coefficienti attribuiti ad ogni offerta da parte dei commissari, con riferimento alla singola voce di valutazione (ovvero al singolo sub-parametro oggetto di valutazione), in coefficienti definitivi, riportando ad 1 (uno) il coefficiente più alto e proporzionando a tale valore i coefficienti conseguiti dalle altre offerte (procedura di rescaling).

Se $V(\max)_{pi} > 0$

$$V(a)_i = V(a)_{pi} / V(\max)_{pi}$$

Se $V(\max)_{pi} = 0$

$$V(a)_i = 0$$

Dove

$V(a)_{pi}$ è il coefficiente ottenuto dall'offerta (a) per il criterio i-esimo prima della riparametrazione (rescaling)

$V(\max)_{pi}$ è il coefficiente massimo ottenuto dalle concorrenti per il criterio i-esimo prima della riparametrazione (rescaling)

$V(a)_i$ è il coefficiente ottenuto dall'offerta (a) per il criterio i-esimo dopo la riparametrazione (rescaling)

Si precisa che non si procederà ad ulteriori riparametrazioni.

I “coefficienti definitivi di prestazione” in tal modo ottenuti per ogni singola voce verranno moltiplicati, con riferimento ad ogni offerta, per il corrispondente fattore ponderale W_i fissato per ciascuno di detti elementi nella tabella del punteggio tecnico sopra riportata. Il prodotto di tale moltiplicazione costituisce il punteggio tecnico parziale normalizzato assegnato ad ogni offerta in relazione a ciascun elemento di valutazione tecnica. Terminata l'assegnazione dei punteggi tecnici parziali con le modalità sopra indicate, la Commissione giudicatrice procede, infine:

a determinare il punteggio complessivo conseguito da ciascuna offerta per ogni criterio, eseguendo la sommatoria dei punteggi tecnici parziali normalizzati attribuiti a ciascuna di esse per ogni relativo sub-criterio, senza procedere ad ulteriore riparametrazione

a sommare, infine, il punteggio complessivo conseguito da ogni offerta per ciascun criterio, senza procedere ad ulteriore riparametrazione

Il risultato di tale somma determina il punteggio tecnico totale (PT) attribuito a ciascuna offerta tecnica. Tutti i calcoli

necessari per l'esecuzione delle operazioni per l'attribuzione dei punteggi con le modalità sopra indicate saranno eseguiti con arrotondamento alla seconda cifra decimale.

Metodo di attribuzione del coefficiente per il calcolo del punteggio dell'offerta economica

Quanto all'offerta economica, è attribuito all'elemento economico un coefficiente, variabile da zero ad uno, calcolato tramite la seguente formula bilineare:

$C_i \text{ (per } A_i \leq A_{soglia}) = X \cdot A_i / A_{soglia}$

$C_i \text{ (per } A_i > A_{soglia}) = X + (1,00 - X) \cdot [(A_i - A_{soglia}) / (A_{max} - A_{soglia})]$

Dove: C_i = coefficiente attribuito al concorrente i esimo = $V(a)_i$

A_i = valore dell'offerta (ribasso) del concorrente i esimo

A_{soglia} = media aritmetica dei valori delle offerte (ribasso sul prezzo) dei concorrenti

A_{max} = valore dell'offerta (ribasso) più conveniente $X = 0,90$

Per il lotto, al fine della valutazione delle offerte economiche e dell'attribuzione del Punteggio Economico verrà considerato e ritenuto vincolante solo ed esclusivamente il ribasso percentuale sul prezzo complessivo a base d'asta inserito a Sistema dai concorrenti. Tutti i calcoli necessari per l'esecuzione delle operazioni sopra indicate saranno eseguiti con arrotondamento alla seconda cifra decimale, per difetto se la terza cifra decimale è compresa tra 0 e 4, e per eccesso se la terza cifra decimale è compresa tra 5 e 9.

La migliore offerta sarà determinata dal punteggio complessivo (**Ptotale**) più elevato, che sarà ottenuto sommando il punteggio conseguito relativamente al criterio "Punteggio Tecnico" (PT) con il punteggio ottenuto con riferimento al criterio "Punteggio Economico" (PE): **Ptotale = PT + PE**.

Non si procederà ad ulteriore riparametrazione.