VERBALE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE

N.1 DEL 20/11/2018

Disamina documentazione tecnica presentata dalle Ditte partecipanti alla *"PROCEDURA TELEMATICA AI SENSI DELL'ART. 36, COMMA 2 LETT. B) D.LGS. 50/2016, MEDIANTE RDO SUL PORTALE SARDEGNACAT, PER L'AFFIDAMENTO DELLA FORNITURA, IN DUE LOTTI DISTINTI AD AGGIUDICAZIONE SEPARATA, DI LETTI BILANCIA PER DIALISI E DI LETTI ELETTRICI PER TERAPIA INTENSIVA, DA DESTINARE A DIVERSE STRUTTURE DELLA ATS SARDEGNA".*

a) L'anno duemiladiciotto il giorno venti del mese di Novembre, alle ore 9.45, nella Sede di Via Piero della Francesca della ATS Sardegna/ASSL di Cagliari, al 5° piano, si è riunita la Commissione Giudicatrice nominata con Determinazione del Direttore SC Ingegneria Clinica n. 9334 del 07/11/2018, così composta:

- Dott.Ing. Davide Angius Dirigente SC Ingegneria Clinica ATS Sardegna-ASSL di Oristano - PRESIDENTE
- Dott. Francesco Tolis, Dirigente Medico Rianimazione - ASSL di Carbonia-Iglesias – COMPONENTE
- Dott.ssa Isabella Pillosu, Dirigente Medico Nefrologia e Dialisi - ASSL di Cagliari – COMPONENTE

PREMESSO E CONSIDERATO

b) che con Determinazione n.7834 del 17 / 09 / 2018 è stata disposta l'autorizzazione a contrarre di una procedura negoziata per la fornitura tramite RdO sul portale della centrale di committenza regionale SardegnaCat, suddivisa in due lotti di: n.24 letti bilancia per dialisi da destinare al P.O. SS. Trinità della ASSL di Cagliari e, opzionale n.2 letti per il P.O. di Thiesi della ASSL di Sassari **Lotto 1 CIG 7641290FF9** e n.3 letti per terapia intensiva da destinare al P.O. CTO di Iglesias della ASSL di Carbonia **Lotto 2 CIG 76413029E2**, forniture inserite nel programma biennale degli acquisti di cui a deliberazione D.G. n.103/2018

c) che in data 05 / 11 / 2018 (Verbale Organo monocratico n° 1 del 05 / 11 / 2018) è stata effettuata la verifica inventariale della documentazione amministrativa presentata dalle Ditte: 1) 5.9 SRL CARE WEIGHTING SYSTEM, 2) GARDHEN BILANCE SRL e 3) HILL ROM SPA per il Lotto 1 e della documentazione amministrativa presentata dalla unica ditta HILL ROM SPA per il Lotto 2;

d) che nella seduta del 14 / 11 / 2018 la Commissione Tecnica ha proceduto alla verifica inventariale della documentazione tecnica presentata dalle succitate ditte partecipanti risultate tutte regolari e pertanto tutte ammesse alle fasi successive di gara.

Prima di esaminare le offerte tecniche il Presidente della Commissione Giudicatrice da lettura del Disciplinare di Gara, del Capitolato Tecnico e dei relativi allegati e da atto che, secondo quanto indicato nell'oggetto del Disciplinare di gara, la procedura di scelta del contraente è la procedura negoziata ex art. 36, comma 2, lettera b) e comma 6, D.Lgs. 50/2016.

Il criterio di aggiudicazione è quello, per ciascun lotto, dell'offerta economicamente più vantaggiosa, individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell'art. 95 del D.lgs. n. 50/2016, sulla base della seguente ponderazione: 70 punti su 100 punti relativi al punteggio qualitativo e 30 punti su 100 punti relativi al punteggio economico come meglio indicato da Pg.13 a pg.17 del Disciplinare di gara a cui si rimanda.

Si dà atto altresì che la Commissione Giudicatrice al fine dell'attribuzione del punteggio tecnico deve valutare unicamente la documentazione prodotta dal Concorrente in sede di gara.

Ciascun concorrente doveva presentare una dettagliata offerta tecnica contenente la seguente documentazione:

1) Offerta tecnica e schede tecniche
2) Certificazioni, conformità e autorizzazioni relative ai prodotti offerti
3) Dichiarazione garanzia, assistenza e manutenzione full risk
4) Manuale d'uso in lingua italiana
5) Modello di offerta tecnica, compilato, come da schema allegato 4

Il Presidente stabilisce dapprima che, per ciascun lotto e per ciascuna offerta, si procederà dapprima alla sola verifica della conformità della caratteristiche minime rispetto a quanto richiesto dalla Stazione appaltante. Appurata tale verifica si procederà susseguentemente alla valutazione tecnica ai fini dell'attribuzione del punteggio delle offerte ammesse.

La Commissione giudicatrice procede quindi alla valutazione del **Lotto 2** attestando che la documentazione presentata dall'unica Ditta offerente è completa ed esaustiva. Tale lotto prevede la fornitura di N°3 letti elettrici per terapia intensiva di cui uno per pazienti bariatrici.

La commissione procede come stabilito alla valutazione dell'unica offerta ricevuta verificando il possesso delle caratteristiche di minima di entrambe le tipologie di letti offerti. La prima tipologia di letto offerto presenta la piena conformità circa la richiesta di specifiche minime mentre la seconda tipologia per pazienti bariatrici non rispetta le caratteristiche minime richieste nel capitolato tecnico rispetto ai seguenti punti:

- tredelemburg/antitredelemburg: caratteristica minima richiesta **almeno +/- 12°** - caratteristica offerta **max +/- 9°**
- regolazione da terra: caratteristica minima richiesta **almeno 75 cm** - caratteristica offerta **max 68cm**

Ai sensi dell'Art.2.1 del suddetto Capitolato si ravvisa che quanto offerto dalla ditta inerente le due specifiche non è rispettato.

La Commissione sancisce all'unanimità di ritenere non conforme l'offerta per mancanza dei requisiti minimi e pertanto non procede all'attribuzione del punteggio qualitativo proponendo al RUP la contestuale esclusione.
Alle ore 13.30 il Presidente sospende la seduta dando atto che la stessa riprenderà alle ore 15.00 del pomeriggio.

La Commissione di gara riprende i lavori alle ore 15.00 del pomeriggio del medesimo giorno ed il Presidente da atto della presenza di tutti i componenti.
La Commissione procede alla valutazione del **Lotto 1** attestando che la documentazione presentata da ciascuna delle tre Ditte partecipanti è completa ed esaustiva. Tale lotto prevede la fornitura di N°26 letti bilancia da destinare alla Dialisi, di cui uno per pazienti bariatrici. La commissione procede, come stabilito in precedenza, alla valutazione di tutte le offerte presentate in merito alla rispondenza delle caratteristiche minime di entrambe le tipologie di letti offerti e procederà successivamente alla valutazione qualitativa delle sole offerte che dovessero essere ritenute conformi ed ammissibili.
Si procede alla verifica delle caratteristiche tecniche di minima offerte dalla ditta 5.9 SRL CARE WEIGHTING SYSTEM giudicandola conforme per entrambe le tipologie di letti offerti e giudicandola idonea ad essere valutata qualitativamente.
Si procede poi alla verifica delle caratteristiche tecniche di minima offerte dalla ditta GARDHEN BILANCE SRL giudicandola conforme per entrambe le tipologie di letti offerti e giudicandola idonea ad essere valutata qualitativamente.
Si procede in ultimo alla verifica delle caratteristiche tecniche di minima offerte dalla ditta HILL ROM SPA. Dopo aver analizzato tutte le caratteristiche tecniche presentate dalla Ditta offerente la Commissione ravvisa, per entrambe le tipologie di letti offerti, una difformità in merito al visore offerto per la visualizzazione del peso.
La richiesta minima indicata nel Capitolato Tecnico è la seguente: *"visore di peso con display ampio e ben leggibile collocato su supporto a colonna girevole e spostabile in caso di urgenza...."*.
L'offerta presentata dalla Ditta HIL ROM è invece : *"visore di peso con display ampio e ben leggibile collocato nella semi sponda...."*
La Commissione ravvisa che tale visore non può offrire la stessa funzionalità di quella richiesta in quanto nei trattamenti dialitici ~~sancisce~~ il continuo monitoraggio del peso di tutti i pazienti contemporaneamente è condizione indispensabile al fine del corretto trattamento da erogare in sicurezza del paziente. Dato il comune posizionamento dei letti nei reparti di dialisi il visore offerto dalla Ditta Hill Rom collocato nella sponda laterale non è idoneo per le funzionalità richieste.
La commissione ritiene opportuno approfondire le funzionalità dei letti offerti dalla Ditta Hill Rom e verifica nei manuali d'uso di entrambi i letti offerti tali specificità.
Per il letto Accella alla voce *"destinazione d'uso"* è espressamente dichiarato che *".....I letti ospedalieri Hill-Rom® 900 Accella™ LI900B4 con CPR sono destinati ai reparti per la terapia intensiva.....OMISSIS.... acuta e ambulatoriale per pazienti adulti....."*.

Per il letto Compella è invece dichiarato che *".....Il sistema letto bariatrico Compella™ è destinato ai pazienti bariatrici....OMISSIS.....è destinato all'uso per il trattamento o la prevenzione di complicanze polmonari o di altra natura associate all'immobilità, per il trattamento o la prevenzione di ulcere da decubito o per altri usi in cui è possibile ottenere benefici medici con la terapia di rotazione laterale continua.....".*

La Commissione pertanto ravvisa che entrambi letti offerti non siano conformi per l'uso richiesto e manchevoli della caratteristica minima richiesta del "visore di peso con display ampio e ben leggibile collocato su supporto a colonna girevole e spostabile in caso di urgenza dotato di modalità di azzeramento/compensazione della tara prima e durante la dialisi nonché di visualizzazione in tempo reale del peso".

La Commissione sancisce all'unanimità di ritenere non conforme l'offerta per mancanza dei requisiti minimi e pertanto non procede all'attribuzione del punteggio qualitativo proponendo al RUP la contestuale esclusione.

Alle ore 17.30 il Presidente dichiara chiusa la seduta e da atto che verrà aggiornata ad altra data da stabilirsi.

Il presente Verbale, redatto su carta libera per uso amministrativo, viene letto, approvato e sottoscritto come segue:

Il PRESIDENTE E SEGRETARIO VERBALIZZANTE: Dott. Ing.Davide Angius _____

I COMPONENTI:

Dott. Francesco Tolis _____

Dott.ssa Isabella Pillosu _____