

**APPALTO SPECIFICO - GARA UNIFICATA A VALENZA REGIONALE - INDETTO DA AZIENDA TUTELA SALUTE (ATS) REGIONE SARDEGNA PER LA GESTIONE TERAPEUTICA DEL SERVIZIO DI OSSIGENOTERAPIA DOMICILIARE A LUNGO TERMINE NELL'AMBITO SISTEMA DINAMICO DI ACQUISIZIONE DELLA PUBBLICA AMMINISTRAZIONE PER OSSIGENOTERAPIA DOMICILIARE - GARA 2**

VERBALE N.8 DEL 27/03/2019

Presso gli uffici della SC Servizi Non Sanitari del Dipartimento Gestione Accentrata Acquisti e Logistica, si riuniscono il RUP della procedura, Marina Cassitta e Francesca Deledda, segretaria verbalizzante.

Richiamati i verbali n°1 del 31/01/2019, n°2 del 05/02/2019, n° 3 del 7/02/2019, n° 4 del 08/02/2019, n° 5 del 22/02/2019 e n° 6 del 26/02/2019, n° 7 del 14/03/2019 si dà atto di quanto segue:

- nell'ambito della seduta riservata dal 26/02/2019, la commissione ha ritenuto di dover proporre al RUP la verifica di congruità delle offerte, seppur relativamente ai soli lotti competitivi, per le ragioni meglio dettagliate nel verbale precedente;
- il RUP, preso atto della proposta della commissione, ha avviato le verifiche di congruità ex art. 97 del D.lgs 50/2016, richiedendo alle imprese interessate le motivazioni tecnico - economiche e ogni elemento ritenuto utile per consentire a questa S.A. di valutare la congruità di ciascuna.

Le richieste sono state inoltrate con note prot. 68873 del 01/03/2019.

Indi, il RUP:

- acquisite, nel termine assegnato, le giustificazioni delle offerte richieste ai vari offerenti;
- informata e sentita, al riguardo, la commissione per le vie brevi;
- considerato quanto segue:
  - a) in Italia, gli appalti di fornitura di ossigeno per terapia domiciliare, in alcuni casi si sono rivelati critici, in particolare per problemi di apertura alla concorrenza (sul punto, si veda da ultimo il provvedimento Anti Trust n. 27384);
  - b) nel territorio della Regione Sardegna, almeno per oltre un quinquennio antecedente l'indizione della presente procedura di gara, la gran parte degli appalti era condotta in proroga pluriennale;
  - c) anche tra i pochi appalti aggiudicati con procedura competitiva può dirsi che solo uno (Oristano) abbia dato luogo ad effettiva concorrenza tra imprese; infatti, nella procedura aperta svolta dall'allora ASL 2 di

Olbia fu presentata una sola offerta, mentre gli affidamenti di Sanluri non appaiono significativi, in termini di valore e durata.

d) per queste ragioni, si deve ritenere che i valori di aggiudicazione delle precedenti forniture, con la sola esclusione di quella dell'ex ASL di Oristano, non siano significativi quali termini di paragone per determinare le reali condizioni di mercato che possono essere ottenute dal confronto competitivo.

I vari concorrenti hanno fornito spiegazioni da cui, in tutti i lotti oggetto di disamina, in termini generali, si delinea un quadro economico dell'offerta che pare attendibile sia relativamente alla determinazione dell'incidenza delle varie voci di costo, sia per quanto attiene la loro congruità, tenuto conto in particolare di quanto segue:

- dall'analisi di dettaglio, due voci, entrambe particolarmente significative in termini di incidenza sul totale dei costi e di essenzialità per il buon fine delle forniture, e rispetto alle quali esistono degli indicatori di congruità dei costi che possono essere estrapolati anche da appalti di diversa natura, sono senza dubbio congrue (ci si riferisce al costo del farmaco e al costo del personale impiegato direttamente in appalto).

- solo uno degli RTI, relativamente ai lotti 3 e 4, ha indicato margini di utile relativamente ridotti in termini percentuali sul valore totale delle commesse. Tuttavia, anche in questo caso, si tiene a precisare che, come affermato dal Consiglio di Stato (si citano, per tutte, le sentenze 5290/2016 e 2228/2017) *“al di fuori dei casi in cui il margine positivo risulti pari a zero, non è possibile stabilire una soglia minima di utile al di sotto della quale l'offerta deve essere considerata anomala, poiché anche un utile apparentemente modesto può comportare un vantaggio significativo, sia per la prosecuzione in sé dell'attività lavorativa, sia per la qualificazione, la pubblicità, il curriculum derivanti per l'impresa dall'essere aggiudicataria e aver portato a termine un appalto pubblico”*.

Tutto ciò premesso, il RUP reputa congrue le offerte presentate e dispone di comunicare il proprio parere alla commissione perchè possa formalizzare la conclusione dei propri lavori.

La commissione, preso atto degli esiti della verifica compiuta dal RUP e ritenute condivisibili le sue conclusioni, ha convalidato le graduatorie di gara e, avendo concluso i propri lavori, ha disposto di rassegnare proposta di aggiudicazione dei 6 lotti al RUP, come da **allegata** comunicazione formale.

Tutto ciò premesso, si formalizzerà proposta di aggiudicazione nelle forme e con le modalità di rito.

Marina Cassitta FIRMATO

Francesca Deledda FIRMATO