

**APPALTO SPECIFICO - GARA UNIFICATA A VALENZA REGIONALE - INDETTO DA AZIENDA TUTELA SALUTE (ATS) REGIONE SARDEGNA PER LA GESTIONE TERAPEUTICA DEL SERVIZIO DI OSSIGENOTERAPIA DOMICILIARE A LUNGO TERMINE NELL'AMBITO SISTEMA DINAMICO DI ACQUISIZIONE DELLA PUBBLICA AMMINISTRAZIONE PER OSSIGENOTERAPIA DOMICILIARE - GARA 2**

VERBALE N. 7 DEL 14/03/2019

Addì quattordici del mese di marzo alle ore 09:00 circa presso gli uffici della SC Servizi Non Sanitari del Dipartimento Gestione Accentrata Acquisti e Logistica, si riunisce la commissione giudicatrice, nominata con Determinazione Dirigenziale n° 907 del 01 febbraio 2019.

La commissione è stata convocata informalmente, alla luce del riscontro fornito da Consip con mail del 7/03/2019, **allegata** alla presente.

In primo luogo, la commissione prende atto delle richieste di giustificativi della congruità delle offerte trasmesse in relazione ai lotti 2, 3, 4 e 5.

Indi la commissione, preliminarmente, osserva che l'inattendibilità del sistema automatico Consip è ormai manifesta; basti, per dimostrarlo, oltre a quanto risultante dai verbali precedenti (a partire dall'attribuzione iniziale di 80 punti qualità rispetto ai 70 disponibili), la constatazione del fatto che, ad esempio, ancor oggi, in corrispondenza del criterio "sedi territoriali", al lotto 3, per la sub prestazione "ossigeno gassoso", è assegnato da Consip il punteggio di 7,33 punti, superiore sia al massimo attribuibile in base a quel parametro, sia rispetto all'operatore economico concorrente che pure ha offerto un valore migliore e a cui è assegnato il punteggio di 1 punto.

Nel merito delle osservazioni Consip, la Commissione:

- condivide quanto affermato in riferimento all'attribuzione del punteggio per il criterio "Copertura territorio nazionale": è evidente che il punteggio è stato attribuito se si guarda al totale, in cui i 7 punti sono computati ed attribuiti correttamente, seppure nella stampa di dettaglio risulti il valore "0" nei campi interessati;
- in riferimento all'attribuzione del punteggio per il criterio di valutazione "Copertura aree geografiche (extra Italia nella CEE) N. PAESI 28", richiamando la previsione della lex specialis di gara e, in particolare, del capitolato tecnico (pag. 43), non condivide le affermazioni di Consip (in palese contrasto

con le regole dell'appalto specifico) e, quindi, conclusivamente, conferma i propri punteggi, formalizzati con l'avviso pubblicato il 25/02/2019.

Peraltro, per puro scrupolo, si specifica che, anche eseguendo una "prova di resistenza", emerge chiaramente che, applicando le due modalità di attribuzione del punteggio, non vi sarebbe risultato diverso in termini di graduatorie di gara: le differenze sono infatti minimali e del tutto ininfluenti sul risultato finale.

La commissione, infine, dà atto che su altri criteri si sarebbero potuti rilevare analoghi contrasti tra l'interpretazione data da Consip e quella della Commissione, in conformità alla lex specialis di gara; peraltro, anche in questi casi, viene accertato che si sarebbero ottenute differenze, tutte, sommate tra loro (incluse quelle di cui alla precedente narrativa) del tutto irrilevanti, quantificabili in centesimi di punto, che quindi non inciderebbero sulle graduatorie di gara.

Per completezza di documentazione, **si allega un fascicolo** contenente i dettagli, per lotto, dei punteggi attribuiti dalla commissione e di quelli risultanti a sistema Consip.

A questo punto la commissione dichiara chiusa la seduta e dispone la trasmissione del presente verbale al RUP.

Alle ore 13:30 circa si dichiara conclusa la seduta riservata.

Del che si redige il presente verbale, composto di n. 2 pagine, oltre che degli allegati citati in premessa, che vengono lette, confermate e sottoscritte in ogni pagina.

Giovanni Secci FIRMATO

Bruno Pinna FIRMATO

Maria Tea Oggiano FIRMATO

Francesca Deledda FIRMATO