

PROCEDURA NEGOZIATA AI SENSI DELL'ART. 36 CO. 2 LETT.B) D.LGS. 50/2016 E S.M.I. PER LA FORNITURA DI DIAGNOSTICI TECNICA CGH ARRAY VETRINI PER ESECUZIONE ESAMI RELATIVI AD ALTERAZIONI CROMOSOMICHE E SOFTWARE INTERPRETATIVO PER LABORATORIO CITOGNETICA P.O. BINAGHI AZIENDA PER TUTELA DELLA SALUTE REGIONE SARDEGNA PER DUE ANNI.

MODALITA' DI VALUTAZIONE DELLE OFFERTE E DI AGGIUDICAZIONE

La graduatoria finale rispetto alla quale si proclamerà l'aggiudicazione della presente gara sarà redatta seguendo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi dell'art. 95 c. 2 del Codice, sulla base della seguente ponderazione:

<i>Punteggio Tecnico (PT)</i>	70
<i>Punteggio Economico (PE)</i>	30
<i>Punteggio Totale (Ptotale)</i>	100

Metodo per il Calcolo dei punteggi

La migliore offerta sarà determinata dal punteggio complessivo (Ptotale) più elevato, che sarà ottenuto sommando il punteggio conseguito relativamente al criterio "Punteggio Tecnico" (PT) con il punteggio ottenuto con riferimento al criterio "Punteggio Economico" (PE): $P_{totale} = PT + PE$.

La valutazione delle offerte dal punto di vista tecnico ed economico e l'attribuzione dei suddetti punteggi è demandata ad una Commissione Giudicatrice, nominata dalla stazione appaltante in conformità alle norme transitorie di cui all'art. 216, comma 12 del D.Lgs. n. 50/2016, che eseguirà tali valutazioni sulla base dei criteri e metodologie di valutazione indicati di seguito.

Per quanto riguarda l'assegnazione del punteggio "qualità", sulla base dei criteri/sottocriteri di valutazione e dei relativi pesi/subpesi assegnati, di seguito indicati, si utilizzerà il cosiddetto metodo aggregativo compensatore o della somma pesata secondo la formula:

$$V(a) = \sum n [P_i * C(a)_i]$$

dove:

$V(a)$ = Valutazione offerta a (punteggio attribuito all'offerta a)

Σ = sommatoria

n = numero totale dei criteri/sottocriteri di valutazione o requisiti

P_i = Peso assegnato al singolo criterio/sottocriterio di valutazione i

$C(a)_i$ = Coefficiente della prestazione dell'offerta a rispetto al criterio/sottocriterio i

Nella prima fase, che è quella della trasformazione dei giudizi di qualità dell'offerta in numeri adimensionali, cioè in coefficienti variabili tra 0 ed 1, per ogni singolo criterio/sottocriterio la commissione assegnerà discrezionalmente, mediante l'attribuzione collegiale di un giudizio su cui vi sia l'accordo di tutti i Commissari (al fine di omogeneizzare le operazioni di valutazione e migliorare la leggibilità della motivazione), per ognuna delle offerte un coefficiente variabile fra 0 (zero) ed 1 (uno).

I coefficienti saranno assegnati secondo la seguente griglia di valori:

Giudizio	Coefficiente
Ottimo	Da 0,81 ad 1,0
Distinto	Da 0,61 a 0,80
Buono	Da 0,41 a 0,60
Discreto	Da 0,21 a 0,40
sufficiente	Da 0,01 a 0,20
insufficiente	0

La Commissione ha facoltà di integrare i giudizi numerici con eventuali sintetiche osservazioni relative agli aspetti di maggiore e/o minore pregio delle singole offerte tecniche.

Per la seconda fase (formazione della graduatoria) si procederà nel seguente modo: i coefficienti ottenuti saranno moltiplicati per il peso/subpeso attribuito al criterio/sottocriterio di valutazione (o requisito) per ottenere il relativo punteggio; la somma dei punteggi ottenuti darà origine al punteggio provvisorio; successivamente, qualora nessuna offerta abbia acquisito il massimo punteggio, si procederà alla riparametrazione, attraverso la quale, il punteggio massimo ottenuto sarà riportato a 70 e proporzionalmente si trasformeranno gli altri punteggi provvisori, in maniera da assegnare tutti i 70 punti disponibili per la qualità alla migliore offerta.

Per quanto riguarda l'assegnazione del punteggio "prezzo", si utilizzerà la formula sotto riportata:

$$Vai = Ra / Rmax$$

Legenda:

Vai = Coefficiente della prestazione dell'offerta (a) , rispetto al requisito (i) tra 0 e 1

Ra = Valore (ribasso) offerto dal concorrente a

Rmax = Valore (ribasso) dell'offerta più conveniente

Di seguito si riportano gli "ELEMENTI DI VALUTAZIONE DELL'OFFERTA"

N. CRITERIO E Punteggio massimo attribuibile	N° sub-criterio di valutazione	Sub - criteri di valutazione	Punti
1)Software: 35 punti	1.1	Possibilità di confronto dei dati di un numero di esperimenti maggiore rispetto al numero minimo richiesto (0-10 punti)	0-10
	1.2	Nella schermata principale per ogni regione di interesse devono poter essere visualizzati geni con esoni, DVG gain e loss, delezioni e duplicazioni di tutti i casi precedentemente analizzati, Decipher gain e loss, ISCA gain e loss, regioni sindromiche, CNV, duplicazioni segmentali, ClinGene variation, ClinGene geni aploinsufficienti, Troina gain e loss. (0-10 punti)	0-10
	1.3	Possibilità di riversare e visualizzare nel nuovo software i dati relativi ai risultati degli esperimenti eseguiti precedentemente con diversi software (0-5 punti)	0-5
	1.4	Interattività: collegamento tramite un solo comando con i database UCSC, DGV, DECIPHER, ISCA ClinGen, Troina DB (0-10 punti)	0-10
2) Reagenti: 5 punti	2.1	Il confezionamento del KIT deve comprendere tutti i reattivi necessari allo svolgimento degli esami, senza che sia necessario ordinare singolarmente i diversi componenti (SI'/NO - 5 punti)	SI'/NO 5
3) Piano di addestramento, formazione del personale e supporto tecnico specialistico post-vendita – manutenzione e assistenza tecnica 30 punti	3.1	corso di formazione avanzato di analisi dei dati e utilizzo del software per personale addetto (4 persone) (0-10 punti);	0-10
	3.2	possibilità avere risposte entro 24 ore per problematiche relative a procedure, reagenti e analisi mediante software (0-5 punti)	0-5
	3.3	possibilità di supporto tecnico specialistico all'analisi dei dati, precedentemente concordato, in tempo reale (0-10 punti)	0-10
	3.4	fornitura senza ulteriore incremento della base d'asta di ulteriori 12 mesi, di assistenza e manutenzione "full-risk" sul software (0-5 punti)	0-5
		TOTALE	70