

PROCEDURA APERTA EX ART. 60 DEL D. LGS. N. 50/2016 PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO VERIFICA, AI FINI DELLA VALIDAZIONE, DEL PROGETTO, DEFINITIVO ED ESECUTIVO AVENTI AD OGGETTO LA REALIZZAZIONE DEL "NUOVO OSPEDALE DI SAN GAVINO MONREALE" AI SENSI DELL'ART. 26 nei casi di cui al comma 6 lettera a) DEL D. LGS. N. 50/2016. - IMPORTO A BASE DI GARA: € 495.433,49 - CIG: 728400898C - CUP: J89H12000580000 -

VERBALE 3° SEDUTA PUBBLICA

L'anno 2018, il giorno 27 del mese di Giugno, alle ore 16,00, presso gli uffici della sede legale della ASSL Sanluri, siti in via Ungaretti, 9 è presente, in seduta pubblica, la Commissione di gara, nominata con deliberazione ATS Direttore Generale n. 381 del 14.03.2018, così composta:

Presidente	- Ing. Massimo Masia
Commissario interno	- Ing. Salvatore Fatteri
Commissario esterno	- Ing. Marcello Serra
Segretario titolare	- Geom. Giuseppe Botta

Che a seguito della conclusione dei lavori in sedute riservate di valutazione e successiva attribuzione dei punteggi qualitativi, procederà in data odierna all'apertura delle offerte economico-temporali, con riferimento alla gara in oggetto:

Premesso che con nota prot. n. PG/2018/196867 del 13/06/2018 inviata via pec tutti i concorrenti, gli stessi sono stati informati della convocazione della 3° seduta pubblica per la data odierna.

PREMESSO

Preliminarmente, si da atto che:

- a seguito della Deliberazione del Direttore Generale n. 1126 del 15/11/2017 è stata autorizzata la procedura aperta ex art. 60 D.Lgs 50/2016 da aggiudicarsi col criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa (art. 95, comma 3 lettera b) del D.lgs. 50/2016) per l'affidamento; del Servizio di verifica, ai fini della validazione del progetto definitivo ed esecutivo aventi ad oggetto la realizzazione del "Nuovo Ospedale di San Gavino M.le":
- che entro i termini fissati per il 30/12/2017 sono pervenute n. 7 istanze di partecipazione di seguito elencate:
 - 1) INARCHECK SpA
 - 2) MALVEZZI & PARTNERS srl
 - 3) RINA CHECK
 - 4) NO GAP Controls -PCQ srl
 - 5) CONTECO
 - 6) BUREAU VERITAS ITALIA SPA
 - 7) ITALSOCOTEC SpA
- 8) che con nota prot. n. PG/2018/124189 del 11/04/2018 inviata via pec tutti i concorrenti, gli stessi sono stati informati della data della 1° seduta pubblica.
- 9) che in tale seduta a seguito delle verifiche svolte si è stabilito di ammettere a soccorso istruttorio il concorrente n. 2 MALVEZZI & PARTNERS srl;
- 10) che con nota prot. n. 134911 del RUP è stato richiesto al concorrente n.2 MALVEZZI & PARTNERS srl di integrare la documentazione con una "specifiche dichiarazione sui servizi eseguiti, indicando: l'opera in oggetto, il committente, l'importo dei lavori e le classi e categorie dell'opera, l'oggetto ed il valore dell'incarico, la data dell'affidamento e la durata, l'attività svolta dal concorrente, gli eventuali coesecutori nonché la percentuale e la tipologia di prestazione svolta da ciascuno di quest'ultimi " Vedi Allegato A.4 pagina 3 del Disciplinare di gara;
- 11) che in data 20/04/2018 il concorrente n. 2 MALVEZZI & PARTNERS srl ha presentato la documentazione integrativa;
- 12) che con nota prot. n. 147210 del 04/05/2018 è stata comunicata la convocazione della seconda seduta pubblica;
- 13) che nella seconda seduta pubblica si è proceduto all'apertura della busta contenente la documentazione presentata dal concorrente n. 2 MALVEZZI & PARTNERS srl pervenuta entro i termini assegnati ed alla

g. Botta

[Signature]

[Signature]

[Signature]



verifica del contenuto della documentazione integrativa trasmessa, con il seguente esito :

Con riferimento alla documentazione integrativa presentata, si rileva che il servizio di verifica svolto riguardante il progetto definitivo denominato " lato Italia del collegamento ferroviario Torino-Lione" viene indicata quale categoria dell'opera la I/C . Tale categoria d'opera non è conforme a quella richiesta (I/D attuale E.10) dal disciplinare di gara (vedi tabella pagina 7) . La categoria indicata non può inoltre ritenersi idonea a comprovare il requisito richiesto, in quanto caratterizzata da un grado di complessità inferiore (0,95) a quello previsto dal Disciplinare (1,20) . Pertanto si procede, per i motivi suindicati all'esclusione del concorrente MALVEZZI & PARTNERS srl .

Stante gli esiti sopra descritti i concorrenti per i quali si è proceduto alla successiva fase di apertura delle buste B sono risultati :

1)	INARCHECK SpA
3)	RINA CHECK
4)	NO GAP Controls -PCQ srl
5)	CONTECO
6)	BUREAU VERITAS ITALIA SPA
7)	ITALSOCOTEC SpA

dall'apertura delle buste "B" contenente la documentazione tecnica, si è rilevata la correttezza del contenuto in relazione a quanto prescritto dal Disciplinare di gara come evidenziato di seguito :

- 1) **Concorrente Inarcheck SpA**
N° 2 elaborati:
A -- servizi analoghi svolti e curricula ;
B -- modalità di svolgimento delle prestazioni di verifica.
- 3) **Concorrente Rina Check Srl**
N° 4 elaborati:
01 -- servizi analoghi svolti;
02 -- servizi analoghi svolti;
B -- modalità di svolgimento delle prestazioni di verifica.
B -- curricula
- 4) **Concorrente RTI No Gap Controls-PCQ srl**
N° 3 elaborati:
modalità di svolgimento delle prestazioni di verifica
servizi analoghi svolti ;
curricula
- 5) **Concorrente Conteco**
N° 2 elaborati:
A -- servizi analoghi svolti e curricula ;
B -- modalità di svolgimento delle prestazioni di verifica.
- 6) **Concorrente Bureau Veritas Italia SpA**
N° 3 elaborati:
A -- servizi analoghi svolti e curricula ;
B -- modalità di svolgimento delle prestazioni di verifica e curricula ;
- 7) **Concorrente Italsocotec SpA**
N° 3 elaborati:
A -- servizi analoghi svolti e curricula ;
B -- modalità di svolgimento delle prestazioni di verifica e curricula ;

Preso atto di quando suesposto, la commissione ricevuta la documentazione citata, tenuta dal Segretario della commissione, in apposito armadio chiuso a chiave presso il proprio ufficio sito nella sede del servizio in via Bologna a Sanluri, e vista inoltre la comunicazione del RUP di chiarimenti sull'applicazione dei punteggi dell'offerta tecnica rispetto al disciplinare di gara; in successive sedute riservate ha proceduto all'esame degli elaborati presentati dai partecipanti ammessi, al fine di assegnarne il relativo punteggio qualitativo, secondo quanto stabilito dal disciplinare di gara.

Vista inoltre la comunicazione del RUP di chiarimenti sull'applicazione dei punteggi dell'offerta tecnica rispetto al disciplinare di gara.

Dalle risultanze delle valutazioni della Commissione si rileva la seguente classifica provvisoria di attribuzione dei punteggi qualitativi sulla base dei criteri A.1 -A.2 -B.1 -B.2 :

CONCORRENTE	PUNTEGGIO ASSEGNATO	PUNTEGGIO RIPARAMETRATO
RINACHEK	68,145	70,0000
CONTECO	65,07	66,8413
NO GAP	65	66,7694
INARCHECK	61,215	62,8814
BUREAU VERITAS	57,535	59,1012
ITALSOCOTEC	59,25	60,8629

Il presidente, rilevato che non è presente nessuno degli operatori economici partecipanti, da lettura della suddetta graduatoria e procede all'apertura delle buste C contenenti le offerte economiche temporali, verificando nel contempo la regolarità delle stesse e di ognuna da lettura dell'offerta a ribasso in percentuale sull'importo posto a base di gara per lo svolgimento delle prestazioni, e dei giorni offerti per lo svolgimento delle verifiche del Progetto Definitivo e del Progetto Esecutivo.

Dalla seguente apertura e lettura delle stesse si rileva :

Concorrente Rina Check Srl

SCONTO SULL'IMPORTO POSTE A BASE DI GARA 69.74%
Riduzione TEMPO PER IL Progetto Definitivo gg 35
Riduzione TEMPO PER IL Progetto Esecutivo gg 52

Concorrente Conteco

SCONTO SULL'IMPORTO POSTE A BASE DI GARA 69.89%
Riduzione TEMPO PER IL Progetto Definitivo gg 30
Riduzione TEMPO PER IL Progetto Esecutivo gg 45

Concorrente RTI No Gap Controls-PCQ srl

SCONTO SULL'IMPORTO POSTE A BASE DI GARA 75.00%
Riduzione TEMPO PER IL Progetto Definitivo gg 32
Riduzione TEMPO PER IL Progetto Esecutivo gg 42

Concorrente Inarcheck SpA

SCONTO SULL'IMPORTO POSTE A BASE DI GARA 76.20%
Riduzione TEMPO PER IL Progetto Definitivo gg 27
Riduzione TEMPO PER IL Progetto Esecutivo gg 36

Concorrente Bureau Veritas Italia SpA

SCONTO SULL'IMPORTO POSTE A BASE DI GARA 79.97%
Riduzione TEMPO PER IL Progetto Definitivo gg 25
Riduzione TEMPO PER IL Progetto Esecutivo gg 40

Concorrente Italsocotec SpA

SCONTO SULL'IMPORTO POSTE A BASE DI GARA 73.00%
Riduzione TEMPO PER IL Progetto Definitivo gg 30
Riduzione TEMPO PER IL Progetto Esecutivo gg 39

[Handwritten signatures and initials in blue ink]

Dal calcolo dei seguenti punteggi e della loro riparametrazione, oltre ai punteggi qualitativi, si ottiene :

	PUNTEGGIO OFF. ECONOMICA	PUNTEGGIO OFF .TEMPO	PUNTEGGIO OFF TECNICA	PUNTEGGIO TOTALE
RINACHEK	17,44	10,00	70,00	97.44
CONTECO	17,48	8,62	66,84	94.32
NO GAP	18,76	8,51	66,76	92.52
INARCHECK	19,06	7,24	62,88	88.59
BUREAU VERITAS	20.00	7,47	59,10	88.57
ITALSOCOTEC	18,26	7,93	60,86	80.17

La commissione prende atto che dalla lettura dei punteggi il primo classificato risulta essere la Soc. Rinacheck con un punteggio complessivo pari a 97.44 , mentre la seconda classificata è la Soc. Conteco con un punteggio complessivo pari a 94.32 .

A questo punto la commissione procede al calcolo dell'anomalia della soglia di anomalia ai sensi dell'art. 97 comma 3 del D.Lgs. 50/2016 , che risulta pari ai 4/5 del punteggio massimo assegnato ed individua che tale soglia risulta essere pari a : Offerta Tecnica (Punti 70) soglia di anomalia pari a 56 -Offerta Economica (Punti 20) soglia di anomalia pari a 16 - Offerta Temporale (Punti 10)soglia di anomalia pari a 8 .

Dall'applicazione delle suddette soglie, si rileva che le offerte della Soc. Rinacheck con un punteggio complessivo pari a 97.44 ($17.44 > 16 - 10 > 8$ e $68.145 > 56$) prima classificata risulta anomala per superamento delle soglie di anomalia sui punteggi assegnati, e della Soc. Conteco con un punteggio complessivo pari a 94.32 ($17.48 > 16 - 8.62 > 8$ e $65.07 > 56$),seconda classificata risulta anomala per superamento delle soglie di anomalia sui punteggi assegnati.

La commissione, ultimate le operazioni di gara, approva la graduatoria finale degli offerenti, come sopra riportata .

Trasmette il presente verbale ed i verbali delle sedute riservate precedenti, unitamente a tutti gli atti di gara, alla stazione appaltante per il tramite del Responsabile Unico del Procedimento, per le successive verifiche di anomalia sulla prima e seconda società classificate, ed ai fini dell'aggiudicazione definitiva, previo espletamento di tutte le verifiche da effettuarsi sull'affidatario provvisorio a norma di legge e bando/disciplinare di gara.

La commissione, alle ore 20.00 termina i lavori e il presidente dichiara chiusa la seduta .

IL PRESIDENTE

I COMISSARI

IL SEGRETARIO

