

**PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DEI SERVIZI DI ARCHITETTURA E INGEGNERIA, RELATIVI A: PROGETTO DI FATTIBILITA’ TECNICA ED ECONOMICA, PROGETTAZIONE DEFINITIVA ED ESECUTIVA, IVI COMPRESA PROGETTAZIONE ANTINCENDIO E COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE, CON RISERVA DI POTER AFFIDARE, TOTALMENTE O PARZIALMENTE, ANCHE I SERVIZI DI DIREZIONE LAVORI, MISURA E CONTABILITA’, ASSISTENZA AL COLLAUDO E LIQUIDAZIONE E COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI ESECUZIONE, INERENTI I LAVORI DI REALIZZAZIONE DEGLI INTERVENTI DI ADEGUAMENTO ANTINCENDIO PRESSO IL PRESIDIO OSPEDALIERO “PAOLO DETTORI” DI TEMPIO PAUSANIA
CIG 83097438D9 - CUP B63D17001440006**

VERBALE N. 3 – ESITI SUB-PROCEDIMENTO SOCCORSO ISTRUTTORIO

Addì ventidue del mese di settembre dell’anno duemilaventi alle ore 11:30 preso gli uffici della S.C. Progettazione e LL.PP. ubicati a Nuoro presso il vecchio ospedale San Francesco in via Demurtas 1, si è tenuta la seduta riservata per l’esame dei riscontri pervenuti alle richieste di integrazione documentale inviate con l’attivazione del sub-procedimento di soccorso istruttorio ai sensi dell’art. 83 comma 9 del D. Lgs. N. 50/2016; per quanto riguarda i destinatari ed il contenuto delle richieste delle stesse si richiama il verbale N. 2.

Le predette verifiche vengono svolte, su disposizione del RUP operante in diversa sede di servizio, dal Dott. Franco Luigi Filia in qualità di figura di supporto per la fase di affidamento individuata con Determinazione N. 6319 del 12.12.2019.

Ai fini di quanto sopra, si dà atto:

- Che, conformemente alle determinazioni assunte con il verbale N. 2, sono state inviate in data 10.09.2020, all’indirizzo PEC indicato nell’offerta presso il quale il concorrente ha eletto domicilio ai fini della procedura in epigrafe ai sensi del punto 2.3 del Disciplinare di gara, otto richieste di integrazione;
 1. Prot. N. PG2020_207514 del 10 09 2020 – r.t.p. (Buonomo Veglia e altri)
 2. Prot. N. PG2020_207559 del 10 09 2020 r.t.p. (Sidoti Engineering a altri)
 3. Prot. N. PG2020_207534 del 10 09 2020 r.t.p. (Officine 18 e altri)
 4. Prot. N. PG2020_207526 del 10 09 2020 – r.t.p. (Mythos Consorzio Stabile e altri)
 5. Prot. N. PG2020_207608 del 10 09 2020 r.t.p. (Tecnolav Engineering e altri)
 6. Prot. N. PG2020_207571 del 10 09 2020 – (StudioEngineeringTeam)
 7. Prot. N. PG2020_207552 del 10 09 2020 – r.t.p. (Poolmilano e altri)
 8. Prot. N. PG2020_207586 del 10 09 2020 – r.t.p. (studio iadanza e altri)
- Che le predette note fanno parte integrante e sostanziale del presente verbale per quanto non materialmente allegate;
- Che sono pervenuti entro il termine perentoriamente fissato in giorni dieci dall’invio -20.09.2020- sette riscontri;
- Che sono stati considerati esaustivi e conformi alla richiesta i riscontri inviati dai seguenti operatori economici:

CONCORRENTE N. 1 – R.T.P. BUONOMO VEGLIA SRL e altri
CONCORRENTE N. 3 R.T.P. Mythos – Consorzio Stabile s.c.a.r.l. e altri
CONCORRENTE N. 4 – R.T.P. OFFICINE 18 SOCIETA’ DI INGEGNERIA SOCIETA’ COOPERATIVA e altri
CONCORRENTE N. 5 R.T.P. POOLMILANO SRL e altri
CONCORRENTE N. 6 – R.T.P. SIDOTI ENGINEERING SRL e altri
CONCORRENTE N. 8 - STP STUDIO ENGINEERINGTEAM SRL
CONCORRENTE N. 10 –R.T.P. TECNOLAV ENGINEERING s.r.l. e altri

- Che non è pervenuto alcun riscontro da parte dell'operatore economico CONCORRENTE N. 9 – R.T.P. mandatario Studio Iadanza S.r.l. e altri

Per quanto sopra, si propone al RUP l'adozione delle seguenti determinazioni:

1. L'ammissione al proseguo della gara dei seguenti partecipanti:
 CONCORRENTE N. 1 – R.T.P. BUONOMO VEGLIA SRL e altri
 CONCORRENTE N. 3 R.T.P. Mythos – Consorzio Stabile s.c.a.r.l. e altri
 CONCORRENTE N. 4 – R.T.P. OFFICINE 18 SOCIETA' DI INGEGNERIA SOCIETA' COOPERATIVA e altri
 CONCORRENTE N. 5 R.T.P. POOLMILANO SRL e altri
 CONCORRENTE N. 6 – R.T.P. SIDOTI ENGINEERING SRL e altri
 CONCORRENTE N. 8 - STP STUDIO ENGINEERINGTEAM SRL
 CONCORRENTE N. 10 –R.T.P. TECNOLAV ENGINEERING s.r.l. e altri
2. L'esclusione dal proseguo della gara del CONCORRENTE N. 9 – R.T.P. mandatario Studio Iadanza S.r.l. e altri per non aver dato riscontro, entro il termine perentoriamente assegnato, alla richiesta di integrazione documentale inviata a seguito dell'attivazione del subprocedimento di soccorso istruttorio. La perentorietà del termine e la conseguente automatica comminazione della sanzione di espulsione nei confronti del concorrente che lo faccia decorrere inutilmente, ovvero non fornendo riscontro alla richiesta di integrazione documentale, si evince sia dalla lettera dell'art. 83 comma 9 del D.Lgs. N. 50/2016, sia dall'interpretazione data alla stessa disposizione da autorevole giurisprudenza. (per tutte Cons. Stato, V, 29 maggio 2019, n. 3592 sotto riportata nei passaggi d'interesse).

“In proposito (dell'art. 83, comma 9, d.lgs. n. 50 del 2016) giurisprudenza di questo Consiglio di Stato ha più volte affermato la natura perentoria del termine per l'integrazione della documentazione, a seguito dell'attivazione del soccorso istruttorio, ai fini di un'istruttoria veloce ma preordinata ad acquisire la completezza delle dichiarazioni prima della valutazione dell'ammissibilità della domanda (su tutte, cfr. Cons. Stato, V, 22 agosto 2016, n. 3667; 22 ottobre 2015, n. 4849; 18 maggio 2015, n. 2504; III, 21 gennaio 2015, n. 189; incidentalmente anche Ad. Plen., 30 luglio 2014, n. 16).

In tale contesto la medesima giurisprudenza ha rilevato come la disciplina del soccorso istruttorio autorizzi la sanzione espulsiva “quale conseguenza della sola inosservanza, da parte dell'impresa concorrente, all'obbligo di integrazione documentale” (su tutte, Ad. Plen. 16/2014, cit.; Cons. Stato, 4849/2015, cit.).

Il che risulta del resto coerente, oltretutto con la ratio, anche con la lettera dell'attuale art. 83, comma 9, il quale esprime prevede: “in caso di inutile decorso del termine di regolarizzazione, il concorrente è escluso dalla gara”; né ciò determina alcuna aporia o irragionevolezza del sistema, stante la necessaria certezza e rapidità del sub-procedimento di soccorso istruttorio, nonché la specificità del perimetro che ne costituisce l'oggetto, prescindendosi - in tale fase - dall'effettiva e sostanziale integrazione dei requisiti, di cui semplicemente si richiede di fornire documentazione probatoria o adeguata dichiarazione.

Per tali ragioni, appurata la violazione del termine per la necessaria integrazione documentale richiesta, va escluso che il dedotto possesso sostanziale dei requisiti, così come l'antiorità rispetto al suddetto termine dei relativi documenti dimostrativi possano valere a impedire l'esclusione del concorrente inadempiente.

Allo stesso modo, nessuna motivazione qualificata o ulteriore rispetto al richiamo dell'attivazione del soccorso e della mancata tempestiva trasmissione della relativa documentazione si rende necessaria ai fini della legittimità del provvedimento espulsivo.”

- Alle ore 13:00 si dichiara chiusa la seduta pubblica.

Dott. Franco Luigi Filia – Responsabile Fase di Affidamento - Verbalizzante

IL RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO

VISTI gli artt. 34 e 35 della L.R. N. 8/2018;

l'art 31 del D. Lgs. N. 50/2016;

VISTO il VERBALE N. 3 – ESITI SUBPROCEDIMENTO SOCCORSO ISTRUTTORIO, redatto dal responsabile della fase di affidamento, nel quale vengono riportati gli esiti complessivi dell'attività di esame e verifica dei riscontri pervenuti alle richieste di integrazione documentale inviate con l'attivazione del sub-procedimento di soccorso istruttorio ai sensi dell'art. 83 comma 9 del D. Lgs. N. 50/2016;

RITENUTO che gli esiti della predetta attività, come espressi nel predetto verbale, siano condivisibili e meritevoli di approvazione;

DISPONE

- A. L'ammissione al proseguo della gara dei seguenti partecipanti:
 - CONCORRENTE N. 1 – R.T.P. BUONOMO VEGLIA SRL e altri
 - CONCORRENTE N. 3 R.T.P. Mythos – Consorzio Stabile s.c.a.r.l. e altri
 - CONCORRENTE N. 4 – R.T.P. OFFICINE 18 SOCIETA' DI INGEGNERIA SOCIETA' COOPERATIVA e altri
 - CONCORRENTE N. 5 R.T.P. POOLMILANO SRL e altri
 - CONCORRENTE N. 6 – R.T.P. SIDOTI ENGINEERING SRL e altri
 - CONCORRENTE N. 8 - STP STUDIO ENGINEERINGTEAM SRL
 - CONCORRENTE N. 10 –R.T.P. TECNOLAV ENGINEERING s.r.l. e altri
- B. L'esclusione dal proseguo della gara del CONCORRENTE N. 9 – R.T.P. mandatario Studio Iadanza S.r.l. e altri per non aver dato riscontro, entro il termine perentoriamente assegnato, alla richiesta di integrazione documentale inviata a seguito dell'attivazione del subprocedimento di soccorso istruttorio.

Il RUP dispone altresì che si provveda agli adempimenti di comunicazione previsti dall'art. 76, commi 2-bis, 5 e 6 del D.Lgs. 50/2016.

Olbia, _____

Il Responsabile Unico del Procedimento
Geom. Vanni Fara