

**Procedura negoziata senza bando, di cui all'articolo 63 del decreto legislativo n. 50 del 2016, per l'affidamento dei lavori di completamento edile del vecchio ospedale San Francesco da adibire a Casa della Salute di Nuoro. CUP B61B17000140009 - CIG 8639703C73**

**VERBALE N. 1 – PRIMA SEDUTA PUBBLICA**

Addì nove del mese di marzo dell'anno duemilaventuno alle ore 10:00 preso gli uffici della S.C. Progettazione e LL.PP. ubicati a Nuoro presso il vecchio ospedale San Francesco in via Demurtas 1, si è tenuta la prima seduta pubblica per lo svolgimento delle attività e degli adempimenti previsti dal Punto 20 del Disciplinare di Gara relativo alla procedura in oggetto.

La richiamata disposizione, rubricata <<*Svolgimento delle operazioni di gara: apertura della busta A) verifica documentazione amministrativa.*>>, prevede che Il RUP, eventualmente supportato dalle figure previste dall'art. 31 comma 9, ovvero il seggio di gara, ovvero altro dipendente della Stazione Appaltante all'uopo incaricato, provveda a svolgere le attività relative alla verifica in merito alla completezza ed alla conformità della documentazione amministrativa prodotta dai concorrenti, nonché alla redazione dei relativi verbali.

Le predette verifiche, e la relativa verbalizzazione, vengono svolte dal Dott. Franco Luigi Filia in qualità di responsabile per la fase di affidamento, ai sensi degli artt. 34 e 35 della L.R. N. 8/2018, nominato con Determinazione Direttore della SC Area Tecnica Nuoro Lanusei N. 222 del 20.01.2021.

Ai fini di quanto sopra, è stata acquisita la seguente documentazione:

1. Determinazione Dirigenziale N. 222 del 20/01/2021 di indizione della procedura e approvazione degli atti di gara
2. Atti di gara pubblicati sulla piattaforma telematica di negoziazione Sardegna CAT

Si dà atto che la procedura è stata articolata in due fasi, distinte ma connesse, che di seguito si riassumono.

In una prima fase, sono stati invitati a manifestare interesse all'affidamento tutti gli operatori economici, regolarmente iscritti alla piattaforma SardegnaCAT, in possesso di attestazione di qualificazione SOA nella categoria prevalente OS 2-A–Classifica I e superiori, con possibilità di proporsi quali mandatarî di un raggruppamento temporaneo verticale, con mandanti qualificati SOA nella categoria scorporabile OG 2–Classifica I e superiori.

È stato previsto che, ove il numero delle manifestazioni d'interesse pervenute fosse stato superiore a dieci, che è il doppio del minimo previsto dalla legge, si sarebbe proceduto a sorteggiare un numero di operatori da invitare a presentare offerta pari a dieci.

Nella seconda fase, si sarebbero invitati a presentare offerta gli operatori economici che avessero manifestato interesse, tenendo conto che:

- ove il numero di quelle pervenute fosse stato uguale o inferiore a dieci si sarebbero invitate alla fase successiva di presentazione dell'offerta tutti gli operatori economici che avessero manifestato interesse;
- che comunque, in presenza di un numero complessivo di almeno cinque di manifestazioni di interesse, che costituisce il minimo previsto dalla legge, la procedura fosse comunque portata a conclusione.

Il novero degli operatori economici da invitare a presentare offerta è stato individuato, in attuazione delle predette disposizioni, nel rispetto dei principi di trasparenza, non discriminazione e parità di trattamento, come segue.

La sopra richiamata Determinazione Dirigenziale indittiva N. 222/2021 è stata pubblicata sul profilo del committente, nella sezione "Amministrazione trasparente", a far data dal 26.01.2021.

Sulla piattaforma telematica Sardegna CAT, attraverso la procedura denominata "Richiesta di Informazioni (Rdl)" rfi-4502, sono stati invitati a manifestare interesse tutti gli operatori economici, regolarmente iscritti alla stessa piattaforma, in possesso di attestazione di qualificazione SOA nella categoria prevalente OS 2-A- Classifica I e superiori; al fine di consentire agli stessi una compiuta consapevole valutazione dell'interesse a partecipare, sono state rese disponibili, nell'avviso di indizione della procedura, tutte le informazioni di carattere tecnico-amministrativo ed il progetto esecutivo integrale relativo all'intervento.

L'invito è stato diramato, in data 21/01/2021, a 148 operatori. L'elenco degli operatori invitati è allegato al presente verbale per costituirne parte integrante e sostanziale (Allegato A).

Dei suddetti 148 operatori, ai quali la piattaforma telematica ha notificato l'invito mediante PEC, entro la data di scadenza fissata per le ore 12:00 del 05/02/2021, hanno manifestato interesse in 22. L'elenco degli operatori che hanno manifestato interesse è allegato al presente verbale per costituirne parte integrante e sostanziale (Allegato B).

Si è dunque proceduto, nell'ambito delle operazioni di trasformazione della Rdl in RdO (Richiesta di Offerta), passaggio tecnico necessario per poter espletare la seconda fase della procedura, a sorteggiare i 10 operatori da invitare a presentare offerta. Le operazioni di sorteggio sono state effettuate avvalendosi dell'apposita funzionalità messa a disposizione delle stazioni appaltanti dalla piattaforma.

L'elenco degli operatori sorteggiati è allegato al presente verbale per costituirne parte integrante e sostanziale (Allegato C).

Gli operatori sorteggiati sono stati invitati a presentare offerta attraverso la procedura in epigrafe, denominata "Richiesta di Offerta (RdO)" rfi\_4502\_1, derivata dalla Rdl. L'invito è stato recapitato ai sorteggiati direttamente dal sistema mediante invio di PEC in data 22/02/2021, con scadenza del termine perentorio per la presentazione delle offerte fissato per le ore 12:00 del 08/03/2021.

Così richiamati e ricapitolati i precedenti passaggi procedurali, nel corso dell'odierna seduta pubblica, il sottoscritto Responsabile per la fase di affidamento ha effettuato, operando attraverso il Sistema Sardegna CAT dalla piattaforma, lo svolgimento delle seguenti attività:

a) verifica delle offerte inserite a sistema entro il termine di presentazione previsto dalla presente lettera d'invito disciplinare gara;

b) apertura della Busta di Qualifica di ciascun concorrente (mediante sblocco e apertura della cartella contenente la documentazione amministrativa), il Sistema consentirà, pertanto, l'accesso alla Documentazione amministrativa contenuta nella Busta di Qualifica e si procederà alla verifica della presenza e completezza della documentazione amministrativa presentata.

Il Responsabile per la fase di affidamento ha fatto accesso alla piattaforma telematica Sardegna CAT e, agendo secondo le istruzioni contenute nel manuale per l'impostazione e lo svolgimento delle gare telematiche, ha proceduto, nell'ordine:

- al congelamento della fase di pre-valutazione, con conseguente passaggio della procedura (RDO) in fase di "Valutazione di Qualifica" (ovvero di apertura delle buste telematiche di qualifica contenenti la documentazione amministrativa presentata); si precisa che la fase di pre-valutazione era stata espletata il giorno 08/03/2021 dopo le ore 12:00 (termine perentorio per la presentazione delle offerte) constatando che il sistema ha regolarmente accettato le offerte inviate dai seguenti operatori economici:

1. Carmela Sirello Restauri
  2. ReseArch Consorzio Stabile
- all'accesso alle risposte di qualifica trasmesse dai concorrenti, visualizzando in dettaglio la documentazione inviata da ciascuno di loro;
  - allo scaricamento massivo dei documenti contenuti nelle buste telematiche di qualifica presentate dai concorrenti.

Le tracce informatiche di tutte le operazioni compiute sulla piattaforma telematica sono verificabili attraverso l'accesso alla medesima; le modalità esclusivamente telematiche di conduzione e gestione complessiva della procedura consentono di poter tracciare attraverso i "log di sistema", ogni singolo e specifico momento procedimentale, così da escludere ogni ipotesi di manomissione.

Viene allegato al presente verbale, per costituirne parte integrante e sostanziale, il report, elaborato dalla stessa piattaforma telematica, recante i dati identificativi degli operatori economici che hanno presentato offerta, data e ora della presentazione, elenco dettagliato della documentazione allegata da ciascuno.

Alle ore 10:30 si dichiara chiusa la seduta pubblica; le attività proseguiranno in seduta riservata secondo le richiamate disposizioni del disciplinare di gara.

Dott. Franco Luigi Filia – Responsabile Fase di Affidamento - Verbalizzante

Allegati: 6 in totale, come di seguito:

- 1) Elenco operatori economici invitati a manifestare interesse (Allegato A)
- 2) Elenco operatori economici che hanno manifestato interesse (Allegato B)
- 3) Elenco operatori economici sorteggiati che sono stati invitati a presentare offerta (Allegato C)
- 4) N. 1 report complessivamente indicante il quadro delle offerte ammesse dal sistema.

**Procedura negoziata senza bando, di cui all'articolo 63 del decreto legislativo n. 50 del 2016, per l'affidamento dei lavori di completamento edile del vecchio ospedale San Francesco da adibire a Casa della Salute di Nuoro. CUP B61B17000140009 - CIG 8639703C73**

**VERBALE N. 2 – SEDUTA RISERVATA**

La seduta riprende in forma riservata alle ore 10:35 del 09/03/2021 per l'esame e la valutazione di merito della documentazione amministrativa di gara, attività consistente, come indicato nel disciplinare di gara, nell' <<analisi ed esame del contenuto della documentazione amministrativa inserita dai concorrenti nella Busta di Qualifica, al fine di accertarne la conformità a quanto richiesto nel presente Disciplinare, procedendo altresì, laddove necessario, ad attivare la procedura di soccorso istruttorio di cui all'art. 83 comma 9 del D.Lgs. n. 50/2016. Il RUP redigerà un processo verbale relativo a tutte le attività svolte.>>

A quanto sopra procede il sottoscritto Dott. Franco Luigi Filia in forza di atto di nomina del Direttore della SC Progettazione e Lavori Pubblici (Determinazione N. 9319 del 12.12.2019) condividendo col RUP le varie fasi di avanzamento dell'attività in quanto il RUP, ai sensi degli artt. 34 e 35 della L.R. N. 8/2018, è titolare del coordinamento dell'azione del responsabile di fase con funzioni di supervisione e controllo.

Gli esiti finali dell'attività verranno sottoposti al RUP per l'adozione dei provvedimenti di propria competenza anche alla luce di quanto stabilito, oltre che dalla richiamata disciplina regionale, anche dall'art 31 del D. Lgs. N. 50/2016 "Codice dei Contratti Pubblici".

Vengono innanzitutto come di seguito identificati i concorrenti.

**CONCORRENTE N. 1 – RAGGRUPPAMENTO TEMPORANEO DI IMPRESE di tipo VERTICALE**

**1. (Capogruppo Mandataria) Carmela Sirello Restauro Archeologico e Conservazione Opere d'Arte**

con sede legale a Torino (TO) in Via Lagrange, nr. 31/8 CAP 10123 e sede operativa a Torino (TO) in Via Cigliano, nr. 7/E CAP 10153 tel. n. 347/2216977 – indirizzo mail restauri.sirello@gmail.com – PEC: restauri.sirello@pec.it – Codice fiscale SRLCML57D48E742O e Partita IVA 00995910098 – iscritta alla CCAA di Torino al n. SRLCML57D48E742O – REA TO - 1025923

Nell'ambito del r.t.i., la mandataria eseguirà il 100% delle lavorazioni ascrivibili alla categoria prevalente (OS2A) essendo in possesso di attestato di qualificazione SOA Cat. OS2A Class. II.

La quota complessiva di partecipazione al raggruppamento è pari al 58,48% dell'importo complessivo dei lavori.

**2. (Mandante) Buccellato s.r.l.**

con sede legale a Sestu (CA) in SS 131 KM 11.500, s.n. CAP 09028 e sede operativa a Sestu (CA) in SS 131 KM 11.500, s.n. CAP 09028 tel. n. 070/229080 – fax. n. 070/22180 indirizzo mail info@buccellato.it – PEC: buccellatosrl@legalmail.it – Codice fiscale e Partita IVA 00287250922 – iscritta alla CCAA di Cagliari al n. 00287250922 – REA CA - 86368

Nell'ambito del r.t.i., la mandante eseguirà il 100% delle lavorazioni ascrivibili alla categoria scorporabile (OG2) essendo in possesso di attestato di qualificazione SOA Cat. OG2 Class. IV.

La quota complessiva di partecipazione al raggruppamento è pari al 41,52% dell'importo complessivo dei lavori.

**CONCORRENTE N. 2 – OPERATORE ECONOMICO MONOSOGGETTIVO**

**ReseArch Consorzio Stabile Scarl**

con sede legale e domicilio fiscale in Salerno (SA) – 84122, al Corso Vittorio Emanuele, n. 174, iscritta alla C.C.I.A.A. di Salerno con il n° 05041951210 Codice Fiscale e Partita IVA 05041951210, Codice Attività sede legale 43.12.0, Codice ISTAT 065116, Codice catasto H703, telefono 089.8427025 fax 081.0103675, email info@consorzioresearch.it mail pec research@pec.it;

Il Consorzio Stabile ai sensi dell'art. 45 comma 2 lett. C) del D. Lgs 50/2016 e s.m.i., designa come imprese consorziate esecutore dei lavori

1. L'Impresa Icam S.r.l., con sede in Favara (AG) – 92026, alla Via Avv. Giuseppe Bruccoleri, n. 12, con C. F. e P. Iva 02333150841 la quale avrà una percentuale di esecuzione sull'intero appalto pari al 41,52%, eseguendo il 100% delle lavorazioni relative alla categoria scorporabile OG2;
2. L'Impresa Giovanna Izzo Restauri S.A.S. Di Massimiliano Sampaolesi & C., con sede in Località Pietransieri Frazione di Roccaraso (AQ) - 67037, alla Via Belvedere snc, iscritta al R.I. di L'Aquila al n. 07325240633 la quale avrà una una percentuale di esecuzione sull'intero appalto pari al 58,48%, eseguendo il 100% delle lavorazioni relative alla categoria prevealente OS2-A.

Il Consorzio (e, per proprio conto, anche le consorziate esecutrici) è in possesso degli attestati di qualificazione SOA richiesti per la partecipazione all'appalto.

All'esito del predetto esame è stato rilevato quanto segue.

#### CONCORRENTE N. 1– r.t.i. **Carmela Sirello Restauro Archeologico e Conservazione Opere d'Arte** ed altri

Non sono stati ravvisati presupposti per l'attivazione del soccorso istruttorio in quanto la documentazione esaminata è risultata essere completa e correttamente compilata in conformità a quanto richiesto dalla legge speciale di gara.

E' stato accertato altresì il possesso di requisiti generali e richiesti per la partecipazione alla procedura.

Per quanto sopra ritenuto e considerato, si **propone al RUP l'ammissione al proseguo della gara del concorrente.**

#### CONCORRENTE N. 2 – **ReseArch Consorzio Stabile Scarl** ed altri

Non sono stati ravvisati presupposti per l'attivazione del soccorso istruttorio in quanto la documentazione esaminata è risultata essere completa e correttamente compilata in conformità a quanto richiesto dalla legge speciale di gara.

E' stato accertato altresì il possesso di requisiti generali richiesti per la partecipazione alla procedura sia in capo al consorzio che alle consorziate esecutrici.

La verifica requisiziale effettuata sul consorzio stabile ReseArch ha richiesto un approfondimento particolare, alla luce dei contenuti dichiarativi del DGUE e della annessa corposa documentazione, in merito a due risoluzioni contrattuali per grave inadempimento che hanno coinvolto il medesimo consorzio, che sono suscettibili di considerazione e valutazione, quale potenziale causa di esclusione dalla procedura ai sensi dell'art. 80 comma 5 lett c) e c-ter del D. Lgs. n. 50/2016, disposizioni secondo le quali

*“Le stazioni appaltanti escludono dalla partecipazione alla procedura d'appalto un operatore economico in una delle seguenti situazioni, anche riferita a un suo subappaltatore nei casi di cui all'articolo 105, comma 6: c) qualora la stazione appaltante dimostri con mezzi adeguati che l'operatore economico si è reso colpevole di gravi illeciti professionali, tali da rendere dubbia la sua integrità o affidabilità;”*

*c-ter) l'operatore economico abbia dimostrato significative o persistenti carenze nell'esecuzione di un precedente contratto di appalto o di concessione che ne hanno causato la risoluzione per inadempimento ovvero la condanna al risarcimento del danno o altre sanzioni comparabili; su tali circostanze la stazione appaltante motiva anche con riferimento al tempo trascorso dalla violazione e alla gravità della stessa;*

Tali vicende professionali sono state attentamente valutate e ritenute inidonee a far dubitare sull'integrità e affidabilità del concorrente coinvolto e dunque inconferenti ai fini dell'adozione, nei suoi confronti, di un provvedimento espulsivo dalla gara, per le seguenti ragioni.

1. Innanzitutto il concorrente ha adempiuto senza omissioni e reticenze agli obblighi informativi, rendendo disponibili tutti gli elementi necessari a consentire alla stazione appaltante di valutare, la rilevanza delle vicende ai fini sopra evidenziati, ivi comprese le sentenze emesse dagli organi giurisdizionali aditi per giudicare la legittimità dei provvedimenti amministrativi di risoluzione.
2. Le vicende risalgono rispettivamente al 2012 e al 2015, sono dunque risalenti e datate e quindi prive della necessaria significatività, alla luce di quanto previsto:
  - dall'art. 57 paragrafo 7 della Direttiva 2014/24/UE che ha fissato in tre anni dalla data del fatto la rilevanza del grave illecito professionale,

- dalle Linee Guida ANAC N. 6 di attuazione del D.Lgs. 18 aprile 2016, n. 50 recanti «Indicazione dei mezzi di prova adeguati e delle carenze nell'esecuzione di un precedente contratto di appalto che possano considerarsi significative per la dimostrazione delle circostanze di esclusione di cui all'art. 80, comma 5, lett. c) del Codice» le quali recitano: *“V. Rilevanza temporale 5.1 La durata dell'interdizione è pari a tre anni, decorrenti dalla data dell'accertamento del fatto individuata ai sensi delle presenti linee guida, ove non sia intervenuta una sentenza penale di condanna. Il periodo rilevante deve essere conteggiato a ritroso a partire dalla data di pubblicazione dell'avviso o del bando di gara. Resta ferma la rilevanza dei fatti commessi tra la pubblicazione dell'avviso o del bando e l'aggiudicazione.”*
- Dalla giurisprudenza sia nazionale (Cons. Stato, V n. 6576/2018; n. 2895/2019, e n. 1605/2020 che hanno riconosciuto l'efficacia diretta e verticale nell'ordinamento interno e della conseguente immediata applicabilità del richiamato art. 57, § 7 della Direttiva 2014/24/UE) che europea (Sentenza CGUE, Sezione IV, 24 ottobre 2018, C-124/17, secondo cui “ai sensi dell'articolo 57, paragrafo 7, della direttiva 2014/24, gli Stati membri determinano il periodo massimo di esclusione nel caso in cui l'operatore economico non adotti nessuna misura di cui all'articolo 57, paragrafo 6, di tale direttiva per dimostrare la propria affidabilità; detto periodo non può, se il periodo di esclusione non è stato fissato con sentenza definitiva, nei casi di esclusione di cui all'articolo 57, paragrafo 4, di tale direttiva, superare i tre anni dalla data del fatto in questione”);
- Inoltre, una delle due vicende, quella risalente all'anno 2012, non ha ancora trovato definizione giudiziaria, mentre quella del 2015, seppure definita, è di importo esiguo rispetto al volume di affari complessivo ricavabile dai CEL allegati.
- In ogni caso il concorrente ha adottato, a seguito di entrambi le vicende, documentate ed efficaci misure di Self-Cleaning.

Per quanto sopra ritenuto e considerato, **si propone al RUP l'ammissione al proseguo della gara del concorrente.**

Alle ore 12:00 si dichiara chiusa la seduta riservata; le attività proseguiranno in seduta pubblica secondo le disposizioni del disciplinare di gara.

Dott. Franco Luigi Filia – Responsabile Fase di Affidamento – Verbalizzante

**Procedura negoziata senza bando, di cui all'articolo 63 del decreto legislativo n. 50 del 2016, per l'affidamento dei lavori di completamento edile del vecchio ospedale San Francesco da adibire a Casa della Salute di Nuoro. CUP B61B17000140009 - CIG 8639703C73**

### **VERBALE N. 3 – SEDUTA PUBBLICA**

Addì nove del mese di marzo dell'anno duemilaventuno alle ore 13:00 preso gli uffici della S.C. Progettazione e LL.PP. ubicati a Nuoro presso il vecchio ospedale San Francesco in via Demurtas 1, si è tenuta la seduta pubblica per lo svolgimento delle attività e degli adempimenti previsti dal Punto 21 del Disciplinare di Gara relativo alla procedura in oggetto.

La richiamata disposizione, rubricata *“Apertura della busta B) offerta economica”*, prevede che *“Una volta effettuato il controllo della documentazione amministrativa, attivato l'eventuale procedimento di soccorso istruttorio, ed adottate le determinazioni in ordine alle ammissioni ed esclusioni alla successiva fase della procedura, in seduta pubblica telematica, la cui data sarà preventivamente comunicata ai concorrenti ammessi tramite l'apposita funzionalità del Sistema Sardegna CAT (Messaggistica) e/o presso l'indirizzo PEC indicato dagli stessi concorrenti, il RUP o altro incaricato, procederà quindi, sempre operando attraverso il Sistema Sardegna CAT, all'apertura delle Buste contenenti le Offerte Economiche, dando lettura dei ribassi offerti.”*

Le predette attività, e la relativa verbalizzazione, vengono svolte dal Dott. Franco Luigi Filia in qualità di responsabile per la fase di affidamento, ai sensi degli artt. 34 e 35 della L.R. N. 8/2018, nominato con Determinazione Direttore della SC Area Tecnica Nuoro Lanusei N. 222 del 20.01.2021.

Si dà atto che i concorrenti sono stati avvisati dello svolgimento della presente seduta attraverso invio di messaggio utilizzando l'apposita funzionalità sul sistema SardegnaCAT.

Ciò premesso, il sottoscritto, previa chiusura della fase amministrativa nella piattaforma, ha proceduto all'apertura della Busta Economica ed ha fatto accesso alla risposta al fine di entrare nel dettaglio della singola offerta.

I ribassi offerti dai concorrenti sono i seguenti:

1. Carmela Sirello Restauri 2% (duepercento)
2. ReseArch Consorzio Stabile 28,643% (ventottovirgolaseicentoquarantatrepercento)

Si è quindi aperto ed esaminato il documento denominato *“Allegato 5 Modulo per la formulazione dell'offerta economica”* dei concorrenti avendo conferma dell'entità dei ribassi offerti; nello stesso modulo, i concorrenti hanno indicato, come richiesto dalla lettera d'invito-disciplinare di gara ai sensi dell'art. 95 comma 10 del D. Lgs. N. 50/2016, i propri costi aziendali della manodopera da sostenere per l'esecuzione dei lavori e gli oneri aziendali interni concernenti l'adempimento delle disposizioni in materia di salute e sicurezza sui luoghi di lavoro da sostenere per l'esecuzione dei lavori in oggetto.

Nell'offerta di maggior ribasso, quella del Consorzio ReseaArch, sono stati indicati i suddetti importi:

1. Costi della manodopera: (in cifre) € 100.000,00 (in lettere) euro centomilavirgolazerozero
2. Costi della sicurezza: (in cifre) € 3.500,00 (in lettere) euro tremilacinquecentovirgolazerozero

Con riferimento al subprocedimento di verifica della congruità, serietà, sostenibilità e realizzabilità dell'offerta previsto dall'art. 97 del D. Lgs. n. 50/2016, essendo il numero di offerte ammesse inferiore a cinque, non trova applicazione il meccanismo di esclusione automatica delle offerte individuate secondo i commi 2, 2-bis e 2-ter dello stesso articolo.

Tuttavia, ai sensi dell'art. 97 comma 6 del D. Lgs. N. 50/2016, in presenza di un numero di offerte inferiore a cinque, la stazione appaltante può in ogni caso valutare la congruità di ogni offerta che, in base ad elementi specifici, appaia anormalmente bassa.

A tal proposito, considerato:

- la rilevante differenza sia fra i ribassi offerti dai due concorrenti, sia fra le voci di costo rispettivamente indicate per la manodopera e la sicurezza;
- la differenza fra i costi della manodopera stimati nei documenti progettuali, pari ad euro 149.285,17 con un'incidenza del 58,5% sul totale dei lavori da affidare, e quelli offerti dal concorrente pari a € 100.000,00 con un'incidenza del 39,22%;

il sottoscritto ravvisa, per quanto di propria competenza, la necessità di sottoporre a verifica di anomalia l'offerta del Consorzio Stabile ReseArch con particolare riferimento agli aspetti sopra evidenziati anche al fine di verificare, ai sensi dell'art. 95, comma 10, il rispetto dei minimi salariali retributivi di cui all'art. 97, comma 5, lett. d) del D. Lgs. n. 50/2016.

Alle ore 13:15 si dichiara chiusa la seduta pubblica; gli esiti di tutta l'attività svolta nelle sedute di gara, pubbliche e riservata saranno sottoposti al Responsabile Unico del Procedimento per la necessaria condivisione e approvazione e per l'adozione dei successivi provvedimenti di sua competenza.

Dott. Franco Luigi Filia – Responsabile Fase di Affidamento – Verbalizzante

**Procedura negoziata senza bando, di cui all'articolo 63 del decreto legislativo n. 50 del 2016, per l'affidamento dei lavori di completamento edile del vecchio ospedale San Francesco da adibire a Casa della Salute di Nuoro. CUP B61B17000140009 - CIG 8639703C73**

### **IL RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO**

VISTI gli artt. 34 e 35 della L.R. N. 8/2018;

l'art 31 del D. Lgs. N. 50/2016;

VISTI i sottoelencati verbali di gara, redatti dal responsabile della fase di affidamento:

- n. 1 – SEDUTA PUBBLICA nel quale sono riportati gli esiti delle operazioni di apertura della Busta di Qualifica dei due concorrenti che hanno presentato offerta ammessa dal sistema ovvero 1) r.t.i. Carmela Sirello Restauri e altri, 2) ReseArch Consorzio Stabile, di successivo accesso alla Documentazione amministrativa contenuta nella Busta di Qualifica e di verifica della presenza e completezza della documentazione amministrativa presentata;
- n. 2 – SEDUTA RISERVATA, nel quale sono stati riportati i complessivi esiti dell'analisi ed esame del contenuto della documentazione amministrativa inserita dai concorrenti nella Busta di Qualifica, accertandone la conformità a quanto richiesto nel Disciplinare di gara, senza che sia stata necessaria l'attivazione del subprocedimento di soccorso istruttorio di cui all'art. 83 comma 9 del D.Lgs. n. 50/2016, e ammettendo pertanto, alla successiva fase di apertura dell'offerta economica, entrambi i concorrenti;
- n. 3 – SEDUTA PUBBLICA, nel quale sono riportati gli esiti delle operazioni di apertura delle Buste contenenti le Offerte Economiche, accertando che ribassi offerti dai concorrenti sono i seguenti:
  1. Carmela Sirello Restauri 2% (dueper cento)
  2. ReseArch Consorzio Stabile 28,643% (ventottovirgolaseicentoquarantatreper cento)

RITENUTE condivisibili le motivazioni per le quali il Responsabile per la fase di affidamento ha ravvisato la necessità di sottoporre a verifica di anomalia l'offerta del Consorzio Stabile ReseArch che risultata essere quella con il miglior ribasso;

### **APPROVA**

- A. I verbali nn. 1, 2 e 3 redatti dal Responsabile per la fase di affidamento condividendo gli esiti delle attività ivi riportate;
- B. L'attivazione, rispetto all'offerta di miglior ribasso, presentata dal concorrente n. 2 Consorzio Stabile ReseArch, del subprocedimento di verifica della congruità, serietà, sostenibilità e realizzabilità dell'offerta previsto dall'art. 97 del D. Lgs. n. 50/2016.

Si dà atto che in successivo verbale verranno riportati gli esiti del ridotto subprocedimenti di verifica dell'anomali dell'offerta.

Il Responsabile Unico del Procedimento  
Geom. Pierpaolo Vella