

VERBALE DI SEDUTA PUBBLICA PER LA VALUTAZIONE DELL'OFFERTA ECONOMICA INERENTE LA PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DEI SERVIZI DI PROGETTAZIONE, CON RISERVA DI AFFIDAMENTO DI OPZIONI, RELATIVI AI LAVORI DI MESSA A NORMA ANTINCENDIO NEL COMPLESSO SAN CAMILLO A SASSARI.

Il giorno 30 del mese di aprile dell'anno 2020 alle ore 10:00 in videoconferenza, in regime di impiego dello Smart Working per parte dei membri della medesima Commissione, a seguito delle restrizioni dovute al Covid-19, si è riunita, in seduta pubblica, la Commissione di Gara, nominata con Determinazione Dirigenziale n. 9118 del 05.12.2019, per la valutazione dell'offerta economica inerente il servizio in oggetto composta dai Sigg.:

- Ing. Martino Ruiiu, Direttore del SSD Servizio Tecnico Sicurezza Antincendio - Presidente della Commissione;
- Ing. Roberto Ginesu, Dirigente Tecnico presso l'Area Tecnica Sassari-Olbia, - membro della Commissione;
- Geom. Gavino Luciano Sechi, Assistente Tecnico presso l'Area Tecnica Sassari-Olbia – membro della Commissione;
- Dott. Gianluca Miscali, Collaboratore Amministrativo presso l'Area Tecnica Sassari-Olbia – Segretario verbalizzante.

Premesso che:

- con verbale del 16.01.2020 si è proceduto all'ammissione alla fase di valutazione delle buste contenenti l'offerta tecnica le seguenti Società:
 1. Incide Engineering (RTI non ancora costituito);
 2. Ing. Francesco Maria Pisano (RTI non ancora costituito);
 3. Lenzi Consultant Srl (RTI non ancora costituito);
 4. Mythos Consorzio stabile s.c a r.l. (RTI non ancora costituito);
 5. Tecnolav Engineering Srl (RTI non ancora costituito).
- con messaggio del 17.01.2020, all'interno della piattaforma telematica

pg 1/4

SardegnaCAT, veniva comunicato ai cinque offerenti la data della seduta riservata per la valutazione dell'offerta tecnica fissata per il giorno 30.01.2020 ore 10:00;

- i componenti la Commissione di Gara, nelle sedute riservate del 30 gennaio e del 14 aprile provvedevano ad attribuire i punteggi per l'offerta tecnica, che a seguito di riparametrazione possono essere così riassunti:

Valutazione offerta tecnica: **criterio A**

punteggio massimo 35 punti

<i>Concorrente</i>	<i>Coefficiente riparametrazione</i>	<i>Punteggio attribuito</i>
Incede Engineering	0,8537	29,88
Ing. Francesco Maria Pisano	1,0000	35,00
Lenzi Consultant Srl	0,7646	26,76
Mythos Consorzio stabile s.c. a r.l.	0,8948	31,32
Tecnolav Engineering Srl	0,6344	22,20

Valutazione offerta tecnica: **criterio B**

punteggio massimo 43 punti

<i>Concorrente</i>	<i>Coefficiente riparametrazione</i>	<i>Punteggio attribuito</i>
Incede Engineering	0,1395	6,00
Ing. Francesco Maria Pisano	0,7063	30,37
Lenzi Consultant Srl	0,9036	38,85
Mythos Consorzio stabile s.c. a r.l.	1,0000	43,00
Tecnolav Engineering Srl	0,4961	21,33

Valutazione offerta tecnica: **criterio C**

punteggio massimo 2 punti

<i>Concorrente</i>	<i>Punteggio attribuito</i>
Incede Engineering	2
Ing. Francesco Maria Pisano	2
Lenzi Consultant Srl	0
Mythos Consorzio stabile s.c. a r.l.	2
Tecnolav Engineering Srl	2

Punteggio totale offerta tecnica

punteggio massimo 80 punti

<i>Concorrente</i>	<i>Criterio A</i>	<i>Criterio B</i>	<i>Criterio C</i>	<i>Punteggio totale</i>
Incede Engineering	29,88	6,00	2	37,88
Ing. Francesco Maria Pisano	35,00	30,37	2	67,37
Lenzi Consultant Srl	26,76	38,85	0	65,61
Mythos Consorzio stabile s.c. a r.l.	31,32	43,00	2	76,32
Tecnolav Engineering Srl	22,20	21,33	2	45,53

Tutto ciò premesso:

Il giorno 30.04.2020 alle ore ____ la Commissione di Gara inizia l'apertura delle buste per la valutazione dell'offerta economica in seduta pubblica.

pg 2/4

Vengono prelevate dalla piattaforma Sardegna CAT n. 5 buste in formato elettronico dei cinque partecipanti alla procedura e a seguito di apertura delle stesse risultano le seguenti offerte dei concorrenti:

1. Incide Engineering (RTI non ancora costituito): ribasso del 38,956%;
2. Ing. Francesco Maria Pisano (RTI non ancora costituito): ribasso del 40,287%;
3. Lenzi Consultant Srl (RTI non ancora costituito): ribasso del 38,00%;
4. Mythos Consorzio stabile s.c a r.l. (RTI non ancora costituito): ribasso del 33,30%;
5. Tecnolav Engineering Srl (RTI non ancora costituito): ribasso del 31,23%.

All'esito della valutazione la Commissione, sulla base dei criteri di valutazione dell'offerta economica, individuati negli artt. 18.3 e 18.4 del Disciplinare di gara, ha calcolato i seguenti punteggi così riassunti:

Valutazione offerta economica

punteggio massimo 20 punti

<i>Concorrente</i>	Coefficiente riparametrizzazione	<i>Punteggio attribuito</i>
Incide Engineering	0,9670	19,34
Ing. Francesco Maria Pisano	1,0000	20,00
Lenzi Consultant Srl	0,942	18,17
Mythos Consorzio stabile s.c. a r.l.	0,8266	16,53
Tecnolav Engineering Srl	0,7752	15,50

Quindi si riassumono i seguenti punteggi:

Valutazione offerta tecnica ed economica

punteggio massimo 100
punti

<i>Concorrente</i>	Punteggio tecnico	Punteggio economico	TOTALE
Incide Engineering	37,88	19,34	57,22
Ing. Francesco Maria Pisano	67,37	20,00	87,37
Lenzi Consultant Srl	65,61	18,17	84,48
Mythos Consorzio stabile s.c. a r.l.	76,32	16,53	92,85
Tecnolav Engineering Srl	45,53	15,50	61,03

Alla luce di ciò la Commissione di Gara aggiudica i servizi di progettazione, con riserva di affidamento di opzioni, relativi ai lavori di messa a norma antincendio nel Complesso San Camillo di Sassari al RTI (non ancora costituito) Mythos Consorzio stabile s.c a r.l., salvo motivi di esclusione ex art.80 del D.Lgs n°50/2016 e salvo quanto disposto dall'art. 22 del Disciplinare di gara in merito all'anomalia dell'offerta.

A tal proposito, ai sensi dell'art. 22 del Disciplinare, risultano da verificare le congruità delle offerte prodotte dai seguenti RTI:

pg 3/4

1. Ing. Francesco Maria Pisano;
2. Lenzi Consultant Srl;
3. Mythos Conscorzio stabile.

Di quanto sopra io Segretario ho redatto il presente verbale su 4 pagine, che, previa lettura ed approvazione, viene sottoscritto dai componenti della Commissione.

I COMPONENTI LA COMMISSIONE

(Ing. Martino Ruiu)

.....

(Ing. Roberto Ginesu)

(Geom. Gavino Luciano Sechi)

.....

.....

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE

Dott. Gianluca Miscali

.....

pg 4/4