

VERBALE DI SEDUTA PUBBLICA PER LA VALUTAZIONE DELLA DOCUMENTAZIONE TECNICA PER LA GARA A PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DEI SERVIZI DI ARCHITETTURA, INGEGNERIA E GEOLOGIA, RELATIVI A: PROGETTAZIONE DI FATTIBILITÀ TECNICA ED ECONOMICA, DEFINITIVA ED ESECUTIVA, IVI COMPRESA PROGETTAZIONE ANTINCENDIO E COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE, CON RISERVA DI POTER AFFIDARE, TOTALMENTE O PARZIALMENTE, ANCHE I SERVIZI DI DIREZIONE LAVORI, MISURA E CONTABILITÀ, ASSISTENZA AL COLLAUDO E LIQUIDAZIONE E COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI ESECUZIONE, INERENTI I LAVORI DI ADEGUAMENTO ANTINCENDIO DELL'OSPEDALE CIVILE DI ALGHERO.

I giorni 13, 20 e 29 del mese di luglio dell'anno 2021, si è riunita, in seduta riservata, in presenza e in videoconferenza la Commissione di Gara, nominata con Determinazione Dirigenziale n. 3472 del 16.06.2021, per la valutazione dell'offerta tecnica inerente il servizio in oggetto composta dai Sigg.:

- Ing. Martino Ruiù, Direttore del SSD Servizio Tecnico Sicurezza Antincendio - Presidente della Commissione;
- Ing. Roberto Ginesu, Dirigente Tecnico presso l'Area Tecnica Sassari-Olbia, - membro della Commissione;
- Geom. Luciano Sechi, RUP della gara e Assistente Tecnico presso l'Area Tecnica Sassari-Olbia – membro della Commissione;
- Dott. Gianluca Miscali, Collaboratore Amministrativo presso l'Area Tecnica Sassari-Olbia – Segretario verbalizzante.

Premesso che:

- con verbale del 24.06.2021 si è proceduto all'ammissione alla fase di valutazione delle buste contenenti l'offerta tecnica i seguenti partecipanti (raggruppamenti temporanei di professionisti non ancora costituiti):
 1. Ing. Francesco Maria Pisano e altri;
 2. INM and Partner Srl e altri;

pg 1/7

3. Mythos Consorzio stabile s.c a r.l. e altri;
 4. Pegaso Srl e altri;
 5. Pool Milano Srl e altri;
 6. Sidoti Engineering Srl e altri;
 7. Studio Plicchi Srl e altri.
- i componenti la Commissione di Gara hanno iniziato in data 13 luglio (ore 10:10-14:40; 15:30-17:30), presso la sede dell'Area Tecnica Sassari-Olbia in via Amendola n. 57 – Sassari, la valutazione dell'offerta tecnica inerente il criterio A, attribuendo, con il metodo del confronto a coppie [cfr. linee guida dell'ANAC n. 2, par.V], un coefficiente variabile tra 0 e 1 per ciascuno dei sub-criteri, individuati nei par. 18.1 e 18.2 del disciplinare di gara, tenendo conto del punteggio indicato nella seguente tabella:

CRITERIO A (DISCREZIONALE)	PROFESSIONALITÀ ED ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA CON RIFERIMENTO ALL'ESPERIENZA SPECIFICA ACQUISITA IN SERVIZI AFFINI	PUNTEGGIO MASSIMO CRITERIO Max 35 punti
SUB CRITERI	CRITERI MOTIVAZIONALI DI VALUTAZIONE	SUB-PESO
A1 – SUL PIANO ARCHITETTONICO	Verranno ritenute più adeguate quelle offerte la cui documentazione consenta di stimare, per più aspetti, il livello di specifica professionalità, affidabilità e, quindi, di qualità del concorrente, in quanto si dimostri che il concorrente abbia redatto progetti che, sul piano architettonico e funzionale, rispondano meglio agli obiettivi che persegue la Stazione Appaltante e che siano da ritenersi studiati con il fine di ottimizzare il costo globale di costruzione, di manutenzione e di gestione lungo il ciclo di vita dell'opera. Potranno avere una valutazione migliore i servizi relativi alla ristrutturazione o realizzazione di strutture sanitarie e/o riqualificazione in ambito impiantistico sanitario e ospedaliero, nonché i progetti di adeguamento antincendio.	PUNTI 15
A3 – SUL PIANO	Verranno ritenute più adeguate quelle	PUNTI 20

pg 2/7

ATS Sardegna
Via E. Costa, 57 (Piazza Fiume)
07100 Sassari
P.IVA: 00935650903
C.F.: 92005870909

www.atssardegna.it

**Direzione Dipartimento
Area Tecnica**
Via Amendola, 57
07100 Sassari
Tel. 079_2062528

dipartimento.at@atssardegna.it
dip.at@pec.atssardegna.it

**Struttura Complessa Area Tecnica
Sassari-Olbia**
Sede Sassari: Via Amendola, 57
07100 Sassari
Sede Olbia: Via Bazzoni Sircana 2/2a
07026 Olbia
sc.areatecnica.so@atssardegna.it
at.so@pec.atssardegna.it

IMPIANTISTICO	offerte la cui documentazione consenta di stimare, per più aspetti, il livello di specifica professionalità, affidabilità e, quindi, di qualità del concorrente, in quanto si dimostri che il concorrente abbia redatto progetti che, sul piano impiantistico e funzionale, rispondano meglio agli obiettivi che persegue la Stazione Appaltante e che siano da ritenersi studiati con il fine di ottimizzare il costo globale di costruzione, di manutenzione e di gestione lungo il ciclo di vita dell'opera. Potranno avere una valutazione migliore i servizi relativi alla ristrutturazione o realizzazione di strutture sanitarie e/o riqualificazione ambito impiantistico sanitario e ospedaliero, nonché i progetti di adeguamento antincendio	
----------------------	---	--

La seduta di gara è proseguita, in videoconferenza, i giorni 20 e 29 luglio (ore 15:00-17:30), per la valutazione inerente il criterio B, applicando lo stesso metodo utilizzato per il criterio A, tenendo conto del punteggio indicato nella seguente tabella:

CRITERIO B (DISCREZIONALE)	CARATTERISTICHE METODOLOGICHE DELL'OFFERTA	PUNTEGGIO MASSIMO CRITERIO Max 43 punti
SUB CRITERI	CRITERI MOTIVAZIONALI DI VALUTAZIONE	SUB-PESO
B1.1 METODOLOGIA ESECUTIVA	Sarà valutato migliore l'approccio metodologico che presenti maggiore originalità, coerenza e organicità nella soluzione proposta in termini costruttivi, impiantistici, tecnologici, funzionali e di sicurezza. In particolare per quanto riguarda la progettazione, sarà considerata migliore quella relazione che illustrerà in modo più preciso, più convincente e più esaustivo: I. le tematiche principali che a parere del concorrente caratterizzano la prestazione; II. le eventuali proposte progettuali migliorative che il concorrente, in	PUNTI 10

pg 3/7

ATS Sardegna
Via E. Costa, 57 (Piazza Fiume)
07100 Sassari
P.IVA: 00935650903
C.F.:92005870909

www.atssardegna.it

**Direzione Dipartimento
Area Tecnica**
Via Amendola, 57
07100 Sassari
Tel. 079_2062528

dipartimento.at@atssardegna.it
dip.at@pec.atssardegna.it

**Struttura Complessa Area Tecnica
Sassari-Olbia**
Sede Sassari: Via Amendola, 57
07100 Sassari
Sede Olbia: Via Bazzoni Sircana 2/2a
07026 Olbia
sc.areatecnica.so@atssardegna.it
at.so@pec.atssardegna.it

	<p>relazione alle esigenze della Committenza, a quelle dell'utenza finale e al generale contesto locale ed ambientale in cui vanno inserite le opere da realizzare, ritiene possibili rispetto al DPP;</p> <p>III. le azioni che intende sviluppare in relazione alle problematiche specifiche degli interventi, dei vincoli correlati e delle interferenze esistenti, al fine di garantire la continuità dell'attività sanitaria anche durante i lavori.</p> <p>Per quanto riguarda la Direzione Lavori, sarà considerata migliore quella relazione che illustrerà in modo più preciso, più convincente e più esaustivo:</p> <p>I. le modalità di esecuzione del servizio in sede di esecuzione delle opere progettate con riguardo all'organizzazione dell'ufficio di Direzione Lavori, alle attività di controllo e sicurezza in cantiere;</p> <p>II. le modalità di interazione/integrazione con la Committenza;</p> <p>III. le modalità di coordinamento delle attività di direzione lavori tese ad assicurare la continuità dell'attività delle Unità Operative a servizio del P.O..</p>	
B1.2 METODOLOGIA ESECUTIVA	<p>Sarà valutato migliore l'approccio metodologico multidimensionale che presenti maggiore coerenza, organicità ed approfondimento della soluzione proposta in termini di utilizzo di metodi e strumenti elettronici specifici come la modellazione per l'edilizia, le infrastrutture e gli impianti (per rilievi, progetti, direzione lavori, ecc.), nel cui ambito rientra il BIM, con soluzioni software compatibili con la dotazione della Stazione Appaltante.</p>	PUNTI 10
B2 STRUTTURA ORGANIZZATIVA, ORGANIZZAZIONE E	<p>Sarà considerata migliore quell'offerta per la quale la relazione descriva e dettagli, precisando le modalità con le quali sono messe a disposizione per lo svolgimento del servizio, le più adeguate risorse umane</p>	PUNTI 11

pg 4/7

QUALIFICA DEL PERSONALE EFFETTIVAMENTE UTILIZZATO NELL'APPALTO	<p>e strumentali, attraverso la redazione:</p> <ul style="list-style-type: none"> – dell'elenco dei professionisti personalmente responsabili dell'espletamento delle varie parti del servizio, con l'indicazione della posizione di ciascuno nella struttura dell'offerente (socio, amministratore, dipendente), delle rispettive qualificazioni professionali, delle principali esperienze analoghe all'oggetto del contratto e degli estremi di iscrizione nei relativi albi professionali, nonché il nominativo, la qualifica professionale e gli estremi di iscrizione al relativo albo professionale della persona incaricata dell'integrazione fra le varie prestazioni specialistiche; – dell'organigramma del gruppo di lavoro adibito all'espletamento delle diverse fasi attuative della prestazione. 	
B3 PIANO DI LAVORO E MODALITÀ DI VERIFICA	Verrà valutata l'articolazione temporale delle varie fasi previste evidenziando, fra le altre cose, le modalità di interazione/integrazione con la Committenza nelle diverse sedi (incontri organizzati dalla Stazione Appaltante, acquisizione pareri, validazione e approvazione del progetto, ecc.), nonché le misure e gli interventi finalizzati a garantire la qualità della prestazione fornita.	PUNTI 12

pg 5/7

CRITERIO C (TABELLARE)	CRITERI PREMIANTI DI CUI AL D.M. 11 OTTOBRE 2017 (CAM) “Criteri ambientali minimi per l'affidamento di servizi di progettazione e lavori per la nuova costruzione, ristrutturazione e manutenzione di edifici pubblici” CRITERIO DI VALUTAZIONE Capacità tecnica dei progettisti con riferimento alle “specifiche tecniche premianti” di cui al punto 2.6.1 del DM 11/10/2017: “presenza nel gruppo di lavoro di un professionista accreditato dagli Organismi di certificazione energetico-ambientale degli edifici accreditati secondo la norma internazionale ISO/IEC 17024 o equivalente”.	PUNTEGGIO CRITERIO 2 punti
-----------------------------------	---	---------------------------------------

La Commissione di gara a seguito della riparametrazione dei punteggi dei sub criteri secondo quanto indicato al punto 18.4 del disciplinare, nella seduta del giorno 29.07.2021 ha attribuito i seguenti punteggi così riassunti:

Valutazione offerta tecnica: criterio A		punteggio massimo 35 punti	
Concorrente	Sub criterio A1	Sub criterio A3	Punteggio totale attribuito
Ing. Francesco Maria Pisano e altri	15,00	9,63	24,63
INM and Partner Srl e altri	7,31	8,04	15,35
Mythos Consorzio stabile s.c. a r.l. e altri	2,09	8,03	10,12
Pegaso Srl e altri	3,63	8,03	11,66
Pool Milano Srl e altri	13,32	18,15	31,47
Sidoti Engineering Srl e altri	9,48	20,00	29,48
Studio Plicchi Srl e altri	13,12	13,49	26,61

Valutazione offerta tecnica: criterio B		punteggio massimo 43 punti			
Concorrente	Sub criterio B1.1	Sub criterio B1.2	Sub criterio B2	Sub criterio B3	Punteggio totale attribuito
Ing. Francesco Maria Pisano e altri	6,32	4,55	4,88	4,41	20,16
INM and Partner Srl e altri	2,14	1,91	6,08	2,89	13,02
Mythos Consorzio stabile s.c. a r.l. e altri	3,97	2,35	5,74	6,22	18,28
Pegaso Srl e altri	1,76	3,24	3,08	4,15	12,23
Pool Milano Srl e altri	4,56	4,23	7,86	4,73	21,38
Sidoti Engineering Srl e altri	1,56	5,63	2,90	3,21	13,30
Studio Plicchi Srl e altri	10,00	10,00	11,00	12,00	43,00

pg 6/7

ATS Sardegna
Via E. Costa, 57 (Piazza Fiume)
07100 Sassari
P.IVA: 00935650903
C.F.: 92005870909

www.atssardegna.it

**Direzione Dipartimento
Area Tecnica**
Via Amendola, 57
07100 Sassari
Tel. 079_2062528

dipartimento.at@atssardegna.it
dip.at@pec.atssardegna.it

**Struttura Complessa Area Tecnica
Sassari-Olbia**
Sede Sassari: Via Amendola, 57
07100 Sassari
Sede Olbia: Via Bazzoni Sircana 2/2a
07026 Olbia
sc.areatecnica.so@atssardegna.it
at.so@pec.atssardegna.it

Valutazione offerta tecnica: criterio C	punteggio massimo 2 punti
Concorrente	Punteggio attribuito
Ing. Francesco Maria Pisano e altri	2
INM and Partner Srl e altri	2
Mythos Consorzio stabile s.c. a r.l. e altri	2
Pegaso Srl e altri	2
Pool Milano Srl e altri	2
Sidoti Engineering Srl e altri	2
Studio Plicchi Srl e altri	2

Punteggio totale offerta tecnica	punteggio massimo 80 punti			
Concorrente	Criterio A	Criterio B	Criterio C	Punteggio totale
Ing. Francesco Maria Pisano e altri	24,63	20,16	2	46,79
INM and Partner Srl e altri	15,35	13,02	2	30,37
Mythos Consorzio stabile s.c. a r.l. e altri	10,12	18,28	2	30,40
Pegaso Srl e altri	11,66	12,23	2	25,89
Pool Milano Srl e altri	31,47	21,38	2	54,85
Sidoti Engineering Srl e altri	29,48	13,30	2	44,78
Studio Plicchi Srl e altri	26,61	43,00	2	71,61

Alla luce di ciò la Commissione di Gara ammette tutti gli offerenti alla fase successiva inerente la lettura dei punteggi e la valutazione dell'offerta economica che si terrà in seduta pubblica in data 07/09/2021 a partire dalle ore 12:00 in videoconferenza.

Di quanto sopra io Segretario ho redatto il presente verbale su 7 pagine, che, previa lettura ed approvazione, viene sottoscritto dai componenti della Commissione.

I COMPONENTI LA COMMISSIONE

(Ing. Martino Ruiu)

.....

(Ing. Roberto Ginesu)

.....

(Geom. Luciano Sechi)

.....

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE

Dott. Gianluca Miscali

.....

pg 7/7

9
)
IC
H
3
100