

**VERBALE DI SEDUTA PUBBLICA PER LA LETTURA DEI PUNTEGGI DELLE OFFERTE TECNICHE E PER LA VALUTAZIONE DELL'OFFERTA ECONOMICA INERENTE LA PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DEI SERVIZI DI ARCHITETTURA, INGEGNERIA E GEOLOGIA, RELATIVI A: PROGETTAZIONE DI FATTIBILITÀ TECNICA ED ECONOMICA, DEFINITIVA ED ESECUTIVA, IVI COMPRESA PROGETTAZIONE ANTINCENDIO E COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE, CON RISERVA DI POTER AFFIDARE, TOTALMENTE O PARZIALMENTE, ANCHE I SERVIZI DI DIREZIONE LAVORI, MISURA E CONTABILITÀ, ASSISTENZA AL COLLAUDO E LIQUIDAZIONE E COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI ESECUZIONE, INERENTI I LAVORI DI ADEGUAMENTO ANTINCENDIO DELL'OSPEDALE CIVILE DI ALGHERO.**

Il giorno 7 del mese di settembre dell'anno 2021 alle ore 12:05, in videoconferenza, si è riunita, in seduta pubblica, la Commissione di Gara, nominata con Determinazione Dirigenziale n. 3472 del 16.06.2021, per la lettura dei punteggi relativi all'offerta tecnica e la valutazione delle offerte economiche, inerente il servizio in oggetto, composta dai Sigg.:

- Ing. Martino Ruiu, Direttore del SSD Servizio Tecnico Sicurezza Antincendio - Presidente della Commissione;
- Ing. Roberto Ginesu, Dirigente Tecnico presso l'Area Tecnica Sassari-Olbia, - membro della Commissione;
- Geom. Luciano Sechi, RUP della gara e Assistente Tecnico presso l'Area Tecnica Sassari-Olbia – membro della Commissione;
- Dott. Gianluca Miscali, Collaboratore Amministrativo presso l'Area Tecnica Sassari-Olbia – Segretario verbalizzante.

**Premesso che:**

- con verbale del 24.06.2021 si è proceduto all'ammissione alla fase di valutazione delle buste contenenti l'offerta tecnica i seguenti partecipanti (raggruppamenti temporanei di professionisti non ancora costituiti):
  1. Ing. Francesco Maria Pisano e altri;
  2. INM and Partner Srl e altri;

pg 1/4

3. Mythos Consorzio stabile s.c a r.l. e altri;
4. Pegaso Srl e altri;
5. Pool Milano Srl e altri;
6. Sidoti Engineering Srl e altri;
7. Studio Plicchi Srl e altri.

- i componenti la Commissione di Gara, nelle sedute riservate del 13, 20 e 29 luglio 2021 provvedevano ad attribuire i punteggi per l'offerta tecnica, così determinati:

Punteggio totale offerta tecnica	punteggio massimo 80 punti			
Concorrente	Criterio A	Criterio B	Criterio C	Punteggio totale
Ing. Francesco Maria Pisano e altri	24,63	20,16	2	46,79
INM and Partner Srl e altri	15,35	13,02	2	30,37
Mythos Consorzio stabile s.c. a r.l. e altri	10,12	18,28	2	30,40
Pegaso Srl e altri	11,66	12,23	2	25,89
Pool Milano Srl e altri	31,47	21,38	2	54,85
Sidoti Engineering Srl e altri	29,48	13,30	2	44,78
Studio Plicchi Srl e altri	26,61	43,00	2	71,61

- con messaggio del 11.08.2021, all'interno della piattaforma telematica SardegnaCAT, veniva comunicato ai sette partecipanti la data della seduta pubblica per la lettura dei punteggi relativi all'offerta tecnica e per la valutazione dell'offerta economica fissata per il giorno 07.09.2021 ore 12:00 in videoconferenza;

### **Tutto ciò premesso:**

Il giorno 07.09.2021 alle ore 12:05 la Commissione di Gara, dopo aver accertato che nessuno dei partecipanti ha chiesto di presenziare né si è presentato alla videoconferenza, dà lettura dei suddetti punteggi e provvede all'apertura delle buste per la valutazione dell'offerta economica.

A partire dalle ore 12:05 vengono prelevate dalla piattaforma Sardegna CAT n. 7 buste in formato elettronico dei sette partecipanti alla procedura e a seguito di apertura delle stesse risultano le seguenti offerte dei concorrenti:

1. Ing. Francesco Maria Pisano e altri: ribasso del **42,483%**;
2. INM and Partner Srl e altri; ribasso del **40,80%**;
3. Mythos Consorzio stabile s.c a r.l. e altri: ribasso del **36,00%**;
4. Pegaso Srl e altri: ribasso del **52,50%**;
5. Pool Milano Srl e altri: ribasso del **43,01%**;
6. Sidoti Engineering Srl e altri: ribasso del **56,65%**;

pg 2/4

**7. Studio Plicchi Srl e altri: ribasso del 40,274%.**

All'esito della valutazione la Commissione, sulla base dei criteri di valutazione dell'offerta economica, individuati negli artt. 18.3 e 18.4 del Disciplinare di gara, ha calcolato i seguenti punteggi così riassunti:

Valutazione offerta economica	punteggio massimo 20 punti
<i>Concorrente</i>	<i>Punteggio attribuito</i>
<b>Ing. Francesco Maria Pisano e altri</b>	14,998
<b>INM and Partner Srl e altri</b>	14,404
<b>Mythos Consorzio stabile s.c. a r.l. e altri</b>	12,710
<b>Pegaso Srl e altri</b>	18,534
<b>Pool Milano Srl e altri</b>	15,184
<b>Sidoti Engineering Srl e altri</b>	20,00
<b>Studio Plicchi Srl e altri</b>	14,218

Quindi si riassumono i seguenti punteggi:

Valutazione offerta tecnica ed economica		punteggio massimo 100 punti	
<i>Concorrente</i>	Punteggio tecnico	Punteggio economico	TOTALE
<b>Ing. Francesco Maria Pisano e altri</b>	46,79	14,998	61,788
<b>INM and Partner Srl e altri</b>	30,37	14,404	44,744
<b>Mythos Consorzio stabile s.c. a r.l. e altri</b>	30,40	12,710	43,110
<b>Pegaso Srl e altri</b>	25,89	18,534	44,424
<b>Pool Milano Srl e altri</b>	54,85	15,184	70,034
<b>Sidoti Engineering Srl e altri</b>	44,78	20,00	64,780
<b>Studio Plicchi Srl e altri</b>	71,61	14,218	85,828

Alla luce di ciò la Commissione di Gara propone di aggiudicare i servizi di progettazione, con riserva di affidamento di opzioni, relativi ai lavori di adeguamento antincendio dell'Ospedale Civile di Alghero al costituendo RTP (Studio Plicchi Srl-Stiem Engineering-Ing. Manuele Marotto-Arch. Anna Maddalena Pattitoni), salvo motivi di esclusione ex art. 80 del D.lgs. n. 50/2016.

Di quanto sopra io Segretario ho redatto il presente verbale su 4 pagine, che, previa lettura ed approvazione, viene sottoscritto dai componenti della Commissione.

---

**I COMPONENTI LA COMMISSIONE**

(Ing. Martino Ruiu)

.....

(Ing. Roberto Ginesu)

.....

(Geom. Luciano Sechi)

.....

**IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE**

Dott. Gianluca Miscali

.....

pg 4/4