

Verbale n. 5**Commissione Giudicatrice****RDO n. 2822433 - Acquisizione licenze d'uso e servizi per la Telecardiologia della Rete di Emergenza-Urgenza della Regione Sardegna**

L'anno 2021 addì 14 ottobre alle ore 09:30: circa

PREMESSO CHE

- con Determinazione del Direttore della SC Sistemi Informativi Sanitari, n. 1869 del 31/03/2021 è stato, fra l'altro, autorizzato l'avvio di procedura negoziata, sotto soglia comunitaria, ai sensi dell'art. 1 c. 2 lett b) della L. 120/2020, attraverso RDO su piattaforma MEPA per l'acquisizione di una licenza d'uso e servizi per la tele cardiologia della rete di Emergenza-Urgenza della Regione Sardegna, previa pubblicazione di un'indagine di mercato finalizzata all'individuazione di almeno n. 5 operatori economici;
- in attuazione della sopracitata Determinazione, in data 13/04/2021, Ats Sardegna ha, quindi, pubblicato specifico avviso esplorativo al fine di selezionare almeno n. 5 operatori economici da invitare alla Procedura, ex art. 1 c. 2 lett b) della L. 120/2020, per l'acquisizione del software di Telecardiologia e dei relativi servizi, per la gestione dei dati ECG trasmessi dai monitor defibrillatori verso le Centrali Operative 118 di Sassari e Cagliari e alle UTIC del SSR della Sardegna; scaduto il termine per l'acquisizione delle manifestazioni di interesse (29/4/2021) sono state presentate n. 5 manifestazioni di interesse, come segue:

	Operatore Economico	Comune Sede Legale	Partita Iva
1	ABINTRAX S.R.L.	MONOPOLI(BA)	07644780723
2	EUROMED SARDEGNA SRL	SASSARI(SS)	01773000904
3	FUJIFILM ITALIA SPA	CERNUSCO SUL NAVIGLIO(MI)	11025740157
4	GE MEDICAL SYSTEMS ITALIA	MILANO(MI)	03663500969
5	MEDARCHIVER S.R.L. A SOCIO UNICO	BOLZANO/BOZEN(BZ)	02276870215

- a seguito della verifica delle dichiarazioni presentate in merito ai requisiti richiesti, tenendo conto dei tempi tecnici necessari per consentire l'abilitazione alla categoria merceologica richiesta, in data 24/6/2021 si è avviata la RDO n. 2822433, trasmettendo la lettera invito PG/2021/0208696 del 23/06/2021, da aggiudicare al criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ex art. 95 c. 2 del D.lgs 50/2016, invitando tutti gli operatori che hanno manifestato interesse.
- scaduto il termine di presentazione delle offerte (23/07/2021 ore 12:00), si è rilevato che solo 2 imprese hanno presentato offerta per poter partecipare alla Rdo in qualità di singolo operatore (Abintrax Srl e Euromed Sardegna Srl);
- con Determinazione del Direttore della SC Sistemi Informativi Sanitari, n. 4537 del 5/08/2021, si è provveduto a nominare, in conformità all'art. 77 del D.Lgs 50/2016, apposita Commissione giudicatrice così costituita: Ing. Flavia

Lodi - Coll.re Tecnico SC Sistemi Informativi Sanitari - Presidente; Ing. Giovanni Secci - Ingegnere Clinico AREUS - Componente; Ing. Romina Lobina - Coll.re Tecnico SC Sistemi Informativi Sanitari - Componente; Dott.ssa Francesca Deledda - Coll.re Amm.vo Dipartimento ICT - Segretaria Verbalizzante; Dott.ssa M. Luisa Chighine - Ass.te Amm.vo Dipartimento ICT - Supplente Segretaria Verbalizzante;

- tramite la sezione *“Comunicazioni con i fornitori”* sul portale MePA si è provveduto ad avvisare le imprese partecipanti alla RDO che in data 1/09/2021 alle ore 15:00, si sarebbe tenuta la seduta pubblica, sulla piattaforma MePA, per la verifica della documentazione amministrativa pervenuta: la documentazione amministrativa delle due imprese (Euromed e Abintrax) è risultata completa e regolare e i due fornitori sono stati ammessi alla fase di gara successiva.
- Con nota NP/2021/307385 del 22/09/2021 la Commissione Giudicatrice è stata convocata per partecipare alla seduta di apertura della documentazione tecnica depositata a sistema, fissata per il giorno giovedì 23 settembre 2021 alle ore 14.30. In data 22/09/2021, inoltre, specifico avviso è stato inoltre pubblicato nella sezione *“Comunicazioni con i fornitori”* sul portale MePA.
- Il giorno 23 settembre 2021 alle ore 14:30 circa, si sono riuniti in modalità telematica, la Commissione Giudicatrice appositamente nominata per la procedura in oggetto e il RUP dott. Piergiorgio Annicchiarico, coadiuvato da Francesca Deledda, in veste di ausiliario al RUP e segretaria verbalizzante per la visualizzazione della documentazione tecnica depositata a sistema dalle imprese Abintrax Srl e Euromed Sardegna Srl.

Come meglio descritto nel verbale n. 2, in quell'occasione, si è presa visione della documentazione tecnica delle due imprese offerenti, effettuando un primo esame di natura meramente inventariale: la documentazione di entrambi i partecipanti è regolare.

La Commissione giudicatrice conviene quale metodo di lavoro:

- che prenda visione della lettera invito, del capitolato tecnico e, in particolare, dei criteri di attribuzione offerte;
- che i singoli commissari verifichino, dapprima autonomamente, la documentazione tecnica consegnata;
- che successivamente, dopo il primo esame generale, i singoli commissari si confrontino tra loro per effettuare congiuntamente:
 - a) la verifica di conformità del progetto, circa il rispetto dei requisiti minimi prestazionali;
 - b) nel caso le offerte abbiano superato la precedente fase, l'attribuzione del punteggio alla luce dei criteri di valutazione predeterminati;

La Commissione ritiene, inoltre, utile porre in evidenza, gli aspetti salienti dell'offerta che, in positivo o in negativo, giustificano il giudizio finale espresso.

- Il giorno 5 ottobre 2021 alle ore 09:30 circa, come da verbale n. 3, i Commissari hanno iniziato il confronto per la verifica di merito della documentazione tecnica depositata dai due offerenti e per la primaria verifica di conformità delle due offerte, circa il rispetto dei requisiti minimi prestazionali.
Nel corso di detta seduta, la Commissione ha rilevato alcune criticità ma si è stabilito di aggiornarsi al giorno 11/10/2021, riservandosi un'ulteriore verifica, più approfondita, delle offerte;
- Nell'ambito della seduta riservata del giorno 11/10/2021 - ore 09:30 circa, come da verbale n. 4, la Commissione ha ripreso l'esame della documentazione tecnica al fine di concludere la verifica di conformità delle due offerte e verificare, nel dettaglio, le criticità rilevate rispetto alle previsioni del Capitolato Tecnico. Non avendo concluso i propri lavori decide di aggiornarsi al giorno 14/10/2021.

TUTTO CIO' PREMESSO SI DA' ATTO CHE

Nel giorno, ora e luogo sopra indicati, i Commissari, collegati in modalità telematica in conformità a quanto previsto dall'apposito regolamento aziendale, coadiuvati dalla segretaria verbalizzante, riprendono l'esame della documentazione tecnica depositata al fine di concludere la verifica di conformità delle due offerte, circa il rispetto dei requisiti minimi prestazionali.

Le criticità rilevate rispetto alle previsioni del Capitolato Tecnico sono le seguenti:

- **offerta Euromed:** si conferma la mancanza, tra la documentazione allegata, dei curricula delle professionalità coinvolte nel gruppo di lavoro e, nello specifico, del Coordinatore di progetto; trattasi di documentazione necessaria ai fini della valutazione (vedasi, infatti, il criterio 4 "*Profili Professionali e composizione del Team di progetto*" per cui, nel Capitolato Tecnico sono previsti complessivamente 20 punti).

Rilevato che l'omessa allegazione dei curricula non configura una mancanza connessa ai requisiti minimi prestazionali di Capitolato, ma esclusivamente attinente ai criteri di valutazione, pertanto, la Commissione ritiene di penalizzare l'offerta in fase di attribuzione dei punteggi.

- **offerta Abintrax:** anche a seguito di una più approfondita analisi, l'offerta tecnica presentata appare poco chiara e dettagliata, in particolare, per quanto concerne la descrizione delle modalità di trasmissione dell'ECG e delle principali informazioni cliniche alle Centrali operative del 118.

L'impresa offre n. 3 interfacce applicative in cui si suddivide il sistema, senza precisare né spiegare se siano da considerarsi indipendenti o complementari ai fini della ricezione dei dati paziente dai monitor defibrillatori Lifepak 12/15, attualmente in uso, né quali siano le modalità di reciproca interazione.

Nello specifico, le interfacce applicative di cui il sistema si compone risultano essere: "*Client App*", "*Web Front End*", "*Mobile App*".

- La componente "*Client App*" consiste letteralmente in un "*applicativo eventualmente fornito dalla stazione appaltante, in grado di intercettare i dati prodotti dai dispositivi Lifepak per inviarli in un formato noto verso la piattaforma di gestione dei tracciati. Tale applicativo sarà integrato all'interno dell'infrastruttura se ritenuto necessario in fase di redazione della proposta progettuale*".

Tale componente dell'offerta Abintrax risulta, pertanto, difforme rispetto alle previsioni del Capitolato Tecnico in cui, al paragrafo 3.1 "*Oggetto della Fornitura*", si precisa che ai fini della piena funzionalità del progetto, esclusivamente le dotazioni hardware sono da intendersi a cura e oneri della Stazione Appaltante. Tale componente non può conseguentemente intendersi rispondente alla modalità di ordine chiuso ("*chiavi in mano*") prevista dal Capitolato stesso, al paragrafo 3.2 "*Requisiti Generali della soluzione Richiesta*". Inoltre tale soluzione appare gravemente lacunosa e poco chiara: si dice che "*l'applicativo sarà integrato*" e non si specifica da chi e in che modo, anche perché si fa riferimento alla "*fase di redazione della proposta progettuale*" e non si comprende a quale altra proposta progettuale si faccia riferimento se non a quella presa in esame, depositata nel termine predeterminato per la procedura in oggetto.

- la componente "*WEB Front End*" identifica un browser ovvero l'interfaccia attraverso la quale il personale delle Centrali leggerà e refererà le informazioni ricevute, ma non spiega e non si evince da nessuna altra parte dell'offerta con quale modalità i dati paziente siano trasferiti dalle apparecchiature che li generano e veicolati quindi al browser;

- la componente "Mobile App" viene indicata come utilizzabile "a discrezione della stazione appaltante", affermazione che genera molta confusione, poiché induce a chiedersi come sia possibile farne a meno, in quanto pare l'unica in grado di consentire la trasmissione dei dati generati dai Lifepak 12/15 verso le Centrali Operative del 118.

Non è chiaro e non viene argomentato né approfondito, se tale soluzione sia invece indispensabile perché il sistema possenga i "requisiti di disponibilità, che definiscono sia i termini di continuità operativa del sistema che i requisiti di disponibilità di tutti i componenti funzionali e strutturali del sistema", come richiesto dal Capitolato Tecnico - par. 3.4 "Requisiti dell'infrastruttura Tecnologica".

In ordine a tale soluzione proposta, inoltre, sempre lo stesso par. 3.4 "Requisiti dell'infrastruttura Tecnologica" del Capitolato Tecnico prevede che "L'infrastruttura tecnologica, anche se a carico della Stazione Appaltante, dovrà essere ben documentata (in termini di requisiti) adeguata ed opportunamente dimensionata rispetto alle esigenze specifiche del sistema in esercizio ...".

Ancora, il par. 4.3 "Progettazione Tecnico Applicativa" del Capitolato Tecnico prevede che "Devono essere individuate le necessarie eventuali interfacce con le procedure esistenti, che hanno dei collegamenti con la soluzione che si sta sviluppando/fornendo (si veda paragrafo apposito) e si analizzano gli strumenti della soluzione commerciale atti a soddisfare i fabbisogni di reports."

Sempre il par. 4.3 "Progettazione Tecnico Applicativa" del Capitolato Tecnico prevede ancora che: "Particolare attenzione dovrà essere posta nell'individuare e documentare i requisiti che non possono essere soddisfatti dalla soluzione standard (tendenzialmente funzionalità non coperte o realizzate secondo modalità non compatibili con il modello organizzativo attuale, che richiedono l'implementazione di una personalizzazione o una modifica dei processi a livello organizzativo)".

Dal quadro d'insieme, sembra potersi ritenere che la soluzione Mobile App sia da considerarsi componente indispensabile dell'offerta ABINTRAX, tale da consentire il trasferimento dei dati paziente dai monitor defibrillatori Lifepak 12/15 alle Centrali Operative, considerato che questa soluzione senz'altro modifica l'attuale modello organizzativo (che prevede la trasmissione diretta dal defibrillatore alla Centrale Operativa tramite modem integrato nel defibrillatore), si rileva che le richieste del Capitolato di predisporre adeguata documentazione e descrizione particolareggiate, siano state disattese. A tal riguardo, inoltre:

- l'offerta non contiene alcuna indicazione circa la modalità di trasmissione (es. wifi vs bluetooth) del tracciato ECG dai monitor defibrillatori ai telefoni cellulari nei quali la Mobile App dovrà essere installata;
- non sono descritti i requisiti tecnologici minimi dei dispositivi che la stazione appaltante dovrà acquistare a proprie spese, per poi distribuirli agli operatori sanitari interessati;
- non sono descritti i protocolli adottati per la trasmissione e la protezione dei dati; elementi indispensabili per poter valutare il sistema proposto e il suo funzionamento.

Per le motivazioni sopra elencate, singolarmente considerate, l'offerta non è rispondente alle esigenze di questa Azienda e ai requisiti richiesti nel Capitolato Tecnico. Inoltre, l'offerta è talmente lacunosa e incompleta da cagionare incertezza sostanziale sui contenuti delle obbligazioni contrattuali.

Pertanto **l'offerta è esclusa** ai sensi degli artt. 59 c. 3 e 94 c. 1 lett. a) del D.lgs 50/2016.

Si dà, quindi, atto che verrà trasmessa apposita comunicazione di esclusione, nel rispetto delle forme e nei tempi di rito.

Indi, la Commissione procede all'attribuzione del punteggio per l'offerta dell'impresa Euromed.

Il dettaglio dei punteggi risulta dal file excel **allegato** n. 1 alla presente.

La seduta si conclude, quindi, alle ore 11:30 circa.

Di quanto sopra, io Segretario, ho stilato il presente verbale, composto di n. 5 pagine oltre l'allegato che, previa lettura e conferma, è sottoscritto come appresso.

La COMMISSIONE:

Il Presidente Ing. Flavia Lodi (_____)

Il Componente Ing. Giovanni Secci (_____)

Il Componente Ing. Romina Lobina (_____)

AUSILIARIA AL RUP/SEGRETARIA VERBALIZZANTE
Dott.ssa Francesca Deledda (_____)