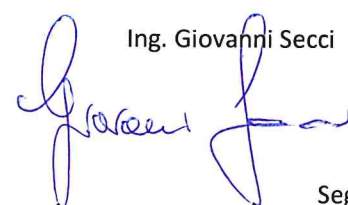


## VALUTAZIONE LOTTO N. 1

PARAMETRI DI VALUTAZIONE SISTEMI E REAGENTI		70 PUNTI	Ditta A. Menarini				Ditta Roche Diagnostic				
A	STABILITÀ REAGENTI E CARATTERISTICHE	PUNTI 20	giudizio	coefficiente	punteggio assegnato	punteggio finale	giudizio	coefficiente	punteggio assegnato	punteggio finale	
	A1) Buona corrispondenza/linearità analitica coi metodi in uso presso il laboratorio- tipo di metodologia	4	buono	0,85	3,4	4,00	buono	0,85	3,4	4,00	R
	A2) volume del campione	4	sufficiente	0,5	2	2,00	ottimo	1	4	4,00	
	A3) Sistema di riconoscimento di Strisce e controlli per garantire utilizzo di materiale non scaduto	2	ottimo	1	2	2,00	sufficiente	0,5	1	1,00	
	A4) possibilità di gestire altri parametri analitici	5	ottimo	1	5	5,00	scarso	0	0	0,00	
	A5) ampio range di misura	3	buono	0,85	2,55	3,00	buono	0,85	2,55	3,00	R
	A6) confezionamento dei kit (confezionamento minimo + punteggio,)	2	buono	0,85	1,7	2,00	buono	0,85	1,7	2,00	R
B	CARATTERISTICHE DEL SISTEMA NEL CONTESTO OPERATIVO :	PUNTI 30	giudizio	coefficiente	punteggio assegnato	punteggio finale	giudizio	coefficiente	punteggio assegnato	punteggio finale	
	B1) Performance complessive e flessibilità del sistema ( semplicità d'uso e di trasporto, maneggevolezza, modalità e capacità di comunicazione col sistema gestionale in remoto ecc) ,	5	ottimo	1	5	5,00	sufficiente	0,50	2,50	2,50	
	B2) modalità di identificazione operatore e paziente ( braccialetto).	3	ottimo	1	3	3,00	buono	0,85	2,55	2,55	
	B3) Possibilità di inibire il funzionamento dello strumento a seguito della non ottemperanza dei parametri d'uso configurati ( es. CQ non eseguiti o falliti , lotti strisce reagenti scadute ecc)	5	ottimo	1	5	5,00	ottimo	1	5	5,00	
	B4) Validità del metodo in presenza di sostanze interferenti, comprese quelle legate a trattamenti e terapie specifiche di interesse di particolari reparti ospedalieri ad intensità di cure ( rianimazione, dialisi, terapie intensive)	7	ottimo	1	7	7,00	ottimo	1	7	7,00	
	B5) Modalità gestione/rielaborazione del CQ e tipologia di allarmi	4	ottimo	1	4	4,00	sufficiente	0,50	2	2,00	
	B6) Valutazione n° di installazioni su territorio nazionale	1	sufficiente	0,5	0,50	0,50	ottimo	1	1	1,00	
	B7) Rapidità nel fornire il risultato	3	buono	0,85	2,55	2,55	ottimo	1	3	3,00	
	B8) Connessione wireless sull'analizzatore	2	ottimo	1	2	2,00	ottimo	1	2	2,00	
C	MODALITÀ DI PRELIEVO	PUNTI 5	giudizio	coefficiente	punteggio assegnato	punteggio finale	giudizio	coefficiente	punteggio assegnato	punteggio finale	
	C 1) valutazione tipologia delle lancette offerte (sicurezza, varie profondità di penetrazione, diametro))	5	buono	0,85	4,25	5,00	buono	0,85	4,25	5,00	R
D	ASSISTENZA TECNICA	PUNTI 15	giudizio	coefficiente	punteggio assegnato	punteggio finale	giudizio	coefficiente	punteggio assegnato	punteggio finale	
	D1) VALUTAZIONE DEL CONTRATTO FULL RISK : caratteristiche e descrizione dell'offerta di manutenzione, manutenzione preventiva programmata e straordinaria	4	buono	0,85	3,4	4,00	sufficiente	0,5	2	2,35	R
	D2) Tempi di intervento dalla chiamata e sostituzione di strumentazione in caso di guasto irreparabile (specificare tempi e modi)	5	buono	0,85	4,25	5,00	sufficiente	0,5	2,5	2,94	R
	D3) assistenza in loco e da remoto (specificare sede centro assistenza )	1	buono	0,85	0,85	1,00	buono	0,85	0,85	1,00	R
	D4) piano di formazione del personale	5	buono	0,85	4,25	5,00	sufficiente	0,5	2,5	2,94	R
					<b>TOTALE</b>	<b>67,05</b>					
					<b>punteggio riparametrato</b>	<b>70,00</b>	<b>punteggio riparametrato</b>	<b>53,29</b>			
								<b>55,63</b>			

**COMMISSIONE GIUDICATRICE**

Presidente

Ing. Giovanni Secci  


Componenti :

Dr.ssa Rosanna Ledda



Dr.ssa Iana Lo Maglio



Segretario verbalizzante

Antonia Serra  
