ATSSardegna
Azienda Tutela Salute
DIPARTIMENTO GESTIONE ACCENTRATA
ACQUISTI E LOGISTICA

Oggetto: GARA A VALENZA AZIENDALE (A.T.S.) PER LA FORNITURA IN SERVICE DI SISTEMI ANALITICI PER LA DETERMINAZIONE E GESTIONE DEI PARAMETRI COLLEGATI ALL'ESAME CHIMICO FISICO DELLE URINE E DEL SEDIMENTO URINARIO

VERBALE SEDUTA RISERVATA DI GARA DEL 23.09.2019

In data 23.09.2019 alle ore 10:00 presso gli uffici del Servizio Farmacia Ospedaliera del P.O. San Francesco di Nuoro, si è riunita la Commissione giudicatrice costituita con Determinazione n. 4501 del 06.06.2019 per procedere in seduta riservata all'esame di merito della documentazione tecnica allegata alle offerte degli OO.EE. partecipanti alla procedura in oggetto e alla relativa attribuzione dei punteggi.

La Commissione giudicatrice risulta così costituita:

Dr.ssa Pietrina Deiana	Presidente
Dr.ssa Maria Cristina Garau	Componente
Dr. Giuseppe Maddau	Componente – Segretario verbalizzante

Si richiama il contenuto dei verbali delle sedute riservate della Commissione tenutesi in data 05.07.2019 e 13.08.2019.

Sono agli atti e nella piena disponibilità della Commissione, ai fini dell'esame di merito e dell'attribuzione dei punteggi qualitativi, le offerte presentate dalle Ditte:

1) A. Menarini Diagnostics S.r.l.
2) Siemens Healthcare S.r.l.
3) Roche Diagnostics S.p.a.
4) Beckman Coulter S.r.l.

La Commissione prosegue con l'esame della documentazione tecnica presentata dalle Ditte.

L'analisi di che trattasi è relativa ai criteri qualitativi D) ed E) di cui all'Allegato 3 della Documentazione di gara ovvero, nello specifico:

D) Caratteristiche software integrato al sistema

E) Qualità dell'assistenza tecnica

Relativamente ai suddetti criteri vengono altresì esaminati, in maniera dettagliata, i rispettivi sub criteri e vengono attribuiti i relativi punteggi, mediante espressione di un giudizio di merito associato a un coefficiente di valutazione e, di conseguenza, di un punteggio in valore assoluto, secondo

quanto stabilito dal Disciplinare di gara (rif. Art. 18) come da schema riepilogativo riportato di seguito:

	CRITERIO	SUB CRITERIO	PUNTEGGIO MASSIMO	BECKMAN		MENARINI		ROCHE		SIEMENS	
D)	Caratteristiche software integrato al sistema		12								
	D.1)	Utilizzo dello stesso software per l'implementazione del sedimento urinario nel referto paziente sia che provenga da un'analisi automatizzata del sedimento urinario sia che sia stato letto al microscopio ottico	2	2		2		2		2	
	D.2)	Gestione integrata sedimento e chimico-fisico	2	2		2		2		2	
	D.3)	Flessibilità nella scelta di elaborazione del referto (software esperto)	2	2		2		2		2	
	D.4)	Capacità dell'archivio (memoria interna); memorizzazione di immagini relative a campi interi parametrizzabili	1	1		1		1		1	
	D.5)	Possibilità di visualizzare a video le immagini digitali acquisite e tutti gli elementi corpuscolati individuati, con identificazione e quantificazione della parte corpus colata delle urine e possibilità di sotto classificare le particelle presenti	3	3		3		3		3	
	D.6)	Flessibilità nella scelta di validazione dei risultati	1	1		1		1		1	
	D.7)	Possibilità di un'analisi delle immagini in tempo reale con un sistema di gestione in remoto del client per l'analisi automatizzata del sedimento urinario con possibilità di validazione in remoto	1	0	dalla scheda non si evince la possibilità	1		1		1	
E)	Qualità dell'assistenza tecnica		9								
	E.1)	Tempi di intervento, disponibilità nei giorni prefestivi e festivi	2	2		1	ridotta disponibilità	1	ridotta disponibilità	2	
	E.2)	Caratteristiche del supporto (telefonico/teleassistenza)	1	1		1		1		1	

	E.3)	Assistenza in loco e numero di persone disponibili	4	4		2	poco soddisfacente	1	per niente soddisfacente	2	
	E.4)	Piano di manutenzione programmata dettagliata	1	1		1		1		1	
	E.5)	Completezza e caratteristiche piano di formazione del personale	1	1		1		1		1	

La Commissione,concluse le operazioni di attribuzione dei punteggi ai criteri D) ed E), richiama integralmente quanto contenuto nel verbale della seduta riservata del 13.08.2019 e attribuisce il punteggio tecnico complessivo determinato come da schema riepilogativo che segue:

	CRITERIO	SUB CRITERIO	PUNTEGGIO MASSIMO	BECKMAN		MENARINI		ROCHE		SIEMENS	
A)	**Livello Organizzativo**		**11**								
	A.1)	Semplicità d'uso ,manutenzione e pulizia dell'analizzatore; Numero dei reagenti.N.B. I calibratori ed i controlli non sono da considerare come reagenti	4	3	numero di reagenti più alto per il sedimento	4		4		4	
	A.2)	Modalità di carico dei reagenti e modalità di smaltimento dei rifiuti e loro ingombro	4	2	strisce sciolte in confezione da 100 strisce, non c'è tracciabilità	2	strisce singole da caricare sciolte	4		4	
	A.3)	Stessa tecnologia dei test indipendetemente dal formato utilizzato.Risultati standardizzati in qualsiasi ambito,dalle strutture decentralizzate (anche point of care) fino ai laboratori con maggiori volumi di attività	3	3		3		3		3	
B)	**Qualità e valore tecnico dei reagenti (caratteristiche reagenti)**		**10**								
	B.1)	Minor numero di consumabili sia per la semplificazione del processo che per la valutazione reale dei costi	4	1	5 consumabili	4		2	3 consumabili	4	
	B.2)	Stabilità dei reagenti e strisce on board	2	1	poco chiaro; assenza di tracciabilità	1	poco chiaro, stabilità ridotta, possibilità di strisce di lotti diversi insieme senza lettura di codice	2		2	

	B.3)	Sensibilità nella determinazione delle proteine urinarie e accuratezza per la rilevazione	2	2	10 mg/dl	1	12 mg/dl	2	10 mg/dl	1	15 mg/dl
	B.4)	Sensibilità nella determinazione del glucosio	2	2	20 mg/dl	2	20 mg/dl	2	35 mg/dl	1	62 mg/dl
C)	**Caratteristiche strumentazione**		**28**								
	C.1)	Modalità di controllo e verifica del carry over	2	2		2		2		2	
	C.2)	Verifica corretto contatto urina-striscia e dello stato delle strisce	2	1	possibile disallineamento delle strisce	1	stato strisce non verificato, possibile disallineamento essendo strisce singole	1	non chiaro se presenti essicanti, assenza di verifica alterazione umidità	2	
	C.3)	Modalità di determinazione dello stato delle strisce	2	0	stato strisce non verificato	0	stato strisce non verificato	0	assenza di pad per la verifica dell'umidità	2	
	C.4)	Analisi dei campioni diversi dall'urina	2	2	unico approvato FDA	1	liquidi biologici non certificabili	0	non effettuabili	1	liquidi biologici non certificabili
	C.5)	Modalità di determinazione del sedimento urinario: microscopia di immagini automatizzata, visione microscopica del campo reale e non con campo ricostruito	9	2,25	assenza di visione a campo intero, le particelle vengono isolate singolarmente dai fotogrammi	9		9		9	
	C.6)	Possibilità di validare campioni altamente patologici direttamente a video senza dover ricorrere all'utilizzo del microscopio ottico	4	4		4		4		4	
	C.7)	Determinazione dei parametri aggiuntivi che siano utili ed utilizzabili in sostituzione di altri test	1	1		1		1		1	
	C.8)	Cadenza analitica dell'intero sistema: esame chimico fisico + sedimento	2	1	101 campioni / ora	2	130 campioni / ora	1	116 campioni / ora	1	106 campioni / ora
	C.9)	Autonomia operativa	2	1	300 campioni / ora	1	150 campioni / ora	1	75 campioni / ora	2	450 campioni / ora
	C.10)	Calibrazioni e controlli in automatico	2	2		2		2		2	
D)	**Caratteristiche software integrato al sistema**		**12**								
	D.1)	Utilizzo dello stesso software per l'implementazione del sedimento urinario nel referto paziente sia che provenga da un'analisi automatizzata del sedimento urinario sia che sia stato letto al microscopio ottico	2	2		2		2		2	

	D.2)	Gestione integrata sedimento e chimico-fisico	2	2		2		2		2	
	D.3)	Flessibilità nella scelta di elaborazione del referto (software esperto)	2	2		2		2		2	
	D.4)	Capacità dell'archivio (memoria interna); memorizzazione di immagini relative a campi interi parametrizzabili	1	1		1		1		1	
	D.5)	Possibilità di visualizzare a video le immagini digitali acquisite e tutti gli elementi corpuscolati individuati, con identificazione e quantificazione della parte corpus colata delle urine e possibilità di sotto classificare le particelle presenti	3	3		3		3		3	
	D.6)	Flessibilità nella scelta di validazione dei risultati	1	1		1		1		1	
	D.7)	Possibilità di un'analisi delle immagini in tempo reale con un sistema di gestione in remoto del client per l'analisi automatizzata del sedimento urinario con possibilità di validazione in remoto	1	0	dalla scheda non si evince la possibilità	1		1		1	
E)	**Qualità dell'assistenza tecnica**		**9**								
	E.1)	Tempi di intervento, disponibilità nei giorni prefestivi e festivi	2	2		1	ridotta disponibilità	1	ridotta disponibilità	2	
	E.2)	Caratteristiche del supporto (telefonico/teleassistenza)	1	1		1		1		1	
	E.3)	Assistenza in loco e numero di persone disponibili	4	4		2	poco soddisfacente	1	per niente soddisfacente	2	
	E.4)	Piano di manutenzione programmata dettagliata	1	1		1		1		1	
	E.5)	Completezza e caratteristiche piano di formazione del personale	1	1		1		1		1	
PUNTEGGIO TOTALE				**50,25**		**58**		**57**		**64**	

In base alla determinazione del punteggio complessivo attribuito a ciascuna offerta tecnica ne scaturisce la seguente graduatoria di merito:

1) Siemens Healthcare S.r.l. Punti 64
2) A. Menarini Diagnostics S.r.l. Punti 58
3) Roche Diagnostics S.p.a. Punti 57
4) Beckman Coulter S.r.l. Punti 50,25

Tutte le Ditte risultano ammesse alla successiva fase di gara essendo superata la soglia mminima di punteggio di ammissione pari a 50 punti.

Secondo quanto previsto dalla lex specialis di gara, la Commissione procede alla riparametrazione dei punteggi sopra riportati.

Dalle operazioni di riparametrazione ne scaturisce la seguente graduatoria di merito:

1) Siemens Healthcare S.r.l. Punti 70
2) A. Menarini Diagnostics S.r.l. Punti 63,43
3) Roche Diagnostics S.p.a. Punti 62,34
4) Beckman Coulter S.r.l. Punti 54,96

Le risultanze delle valutazioni espresse dalla Commissione giudicatrice saranno trasmesse al R.U.P. per i successivi adempimenti di competenza.

I lavori si concludono alle ore 18:00.

Letto, approvato e sottoscritto

La Commissione giudicatrice

Dr.ssa Pietrina Deiana
Presidente

Dr.ssa Maria Cristina Garau
Componente

Dr. Giuseppe Maddau
Componente/segretario verbalizzante