

VERBALE DI GARA N.1 COMMISSIONE GIUDICATRICE APERTURA BUSTE VIRTUALI "OFFERTE TECNICHE" ED ECONOMICHE E RELATIVE VALUTAZIONI.

Procedura aperta informatizzata, ai sensi degli articoli 60 e 95, comma 3, lett. b) del D.Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii., per l'affidamento del "Servizio di ingegneria per la redazione del progetto di fattibilità tecnico economica (ex progetto preliminare), definitivo e del progetto esecutivo, il coordinamento della sicurezza in fase di progettazione dei lavori di MESSA A NORMA ANTINCENDIO DEL P.O. NOSTRA SIGNORA DI BONARIA DI SAN GAVINO MONREALE .

L'anno 2020 (duemilaventini), il giorno 05 (cinque) del mese di maggio, alle ore 15:00, previa regolare comunicazione inviata a tutti i concorrenti, presso gli Uffici dell'Area Tecnica di Sanluri siti al piano terra ala A via Bologna 13, si è riunita per la seduta pubblica "virtuale"effettuata nella piattaforma telematica di negoziazione di Sardegna CAT, la Commissione Giudicatrice:

- Geom. Giuseppe Botta presidente
- Ing. Giovanni Mascia Commissario
- Ing. Claudio Lusci Commissario
- Sig.ra Rosangela Cherchi con funzioni di segretario verbalizzante

nominata con Determinazione 2120 del 23/04/2020 per procedere alle operazioni di gara (valutazione tecnica-economica) inerenti l'affidamento della procedura aperta informatizzata, ai sensi degli articoli 60 e 95, comma 3, lett. b) del D.Lgs. 50/2016 e s.mm.ii., del "Servizio di ingegneria per la redazione del progetto di fattibilità tecnico economica (ex progetto preliminare), definitivo e del progetto esecutivo, il coordinamento della sicurezza in fase di progettazione dei lavori di MESSA A NORMA ANTINCENDIO DEL P.O. NOSTRA SIGNORA DI BONARIA DI SAN GAVINO MONREALE, per un importo complessivo di € 89.406,09 oltre oneri ed iva.

PREMESSO

- ✓ che con Determinazione Dirigenziale n°6621 del 03/09/2019 è stata indetta procedura aperta, con aggiudicazione all'offerta economicamente più vantaggiosa per l'affidamento del Servizio di ingegneria per la redazione del progetto di fattibilità tecnico economica (ex progetto preliminare), definitivo e del progetto esecutivo, il coordinamento della sicurezza in fase di progettazione dei lavori di MESSA A NORMA ANTINCENDIO DEL P.O. NOSTRA SIGNORA DI BONARIA DI SAN GAVINO MONREALE.
- ✓ che con verbale del 11/12/2019 redatto dal RUP con il quale si è proceduto alla verifica inventariale e alla disamina della documentazione amministrativa con le risultanze di ammissione di tutti i seguenti operatori economici :
 1. ARCH. PAOLO STOCHINO
 2. ING. ALESSIO VIGNA
 3. INGEA SRL
 4. OFFICINE 18 SOCIETÀ DI INGEGNERIA SOCIETA' COOPERATIVA
 5. POOLMILANO SRL
 6. STUDIO EZIO PIREDDU
 7. STUDIO TECNICO ING. BONAVENTURA MELONI
 8. STUDIO TECNICO ING. SILVESTRO BOI
 9. SUD OVEST ENGINEERING SRL
 10. TECNOLAV ENGINEERING Srl con Socio unico
- ✓ che alla presente seduta pubblica non risulta presente nessun concorrente.

Tutto ciò premesso, le operazioni della presente seduta vengono aperte accedendo al summenzionato portale telematico "Sardegna-Cat", al fine di verificare la conformità e regolarità della documentazione tecnica, da parte delle soprascritte n° 10 Ditte, ammesse alle successive fasi di gara.

L'esame oggetto della presente seduta, attiene nello specifico, alla verifica per ciascuna Ditta, della conformità e completezza della documentazione tecnica richiesta nel disciplinare di gara, ovvero: relazioni con la quale ogni concorrente illustra la propria proposta sviluppata secondo quanto specificato nei criteri e sub-criteri di valutazione, in particolare:

- Descrizione dei servizi affini a dimostrazione della professionalità ed adeguatezza dell'offerta criterio A (sub criterio : a.1-a.2-a.3);

A CRITERIO: PROFESSIONALITÀ ED ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA CON RIFERIMENTO ALL'ESPERIENZA SPECIFICA ACQUISITA IN SERVIZI AFFINI					
	Sub criterio	Punti totali criterio	Punti sub criterio	criteri motivazionali di valutazione	Punti colonna D
A1	Sul piano generale	35	15	Verranno ritenute più adeguate quelle offerte la cui documentazione consenta di stimare, per più aspetti, il livello di specifica professionalità, affidabilità e, quindi, di qualità del concorrente, in quanto si dimostri che il concorrente abbia redatto progetti che, rispondano meglio agli obiettivi che persegue la Stazione Appaltante e che siano da ritenersi studiati con il fine di ottimizzare il costo globale di costruzione, di manutenzione e di gestione lungo il ciclo di vita dell'opera. Potranno avere una valutazione migliore i servizi relativi alla ristrutturazione o realizzazione di strutture sanitarie e/o riqualificazione ambito impiantistico sanitario e ospedaliero.	15
A2	Sul piano impiantistico		10	Verranno ritenute più adeguate quelle offerte la cui documentazione consenta di stimare, per più aspetti, il livello di specifica professionalità, affidabilità e, quindi, di qualità del concorrente, in quanto si dimostri che il concorrente abbia redatto progetti che, sul piano impiantistico, rispondano meglio agli obiettivi che persegue la Stazione Appaltante e che siano da ritenersi studiati con il fine di ottimizzare il costo globale di costruzione, di manutenzione e di gestione lungo il ciclo di vita dell'opera. Potranno avere una valutazione migliore i servizi relativi alla ristrutturazione o realizzazione di impianti in strutture sanitarie e/o riqualificazione in ambito impiantistico sanitario e ospedaliero.	10
A3	Sul piano impiantistico specialistico		10	Verranno ritenute più adeguate quelle offerte la cui documentazione consenta di stimare, per più aspetti, il livello di specifica professionalità, affidabilità e, quindi, di qualità del concorrente, in quanto si dimostri che il concorrente abbia redatto progetti che, sul piano impiantistico specialistico, con particolare riferimento agli impianti di gas medicinali, idrici antincendio e elevatori, rispondano meglio agli obiettivi che persegue la Stazione Appaltante e che siano da ritenersi studiati con il fine di ottimizzare il costo globale di costruzione, di manutenzione e di gestione lungo il ciclo di vita dell'opera. Potranno avere una valutazione migliore i servizi relativi alla ristrutturazione o realizzazione di tali impianti in strutture sanitarie e ospedaliere.	10
TOTALE PUNTI					35

- Descrizione della metodologia esecutiva proposta per l'esecuzione dei servizi criterio B (sub criterio b.1);
- Descrizione della struttura organizzativa, organizzazione e qualifica del personale effettivamente utilizzato nell'appalto criterio B (sub criterio b.2);
- Descrizione del piano di lavoro e modalità di verifica criterio B (sub criterio b.3);

B CRITERIO: CARATTERISTICHE METODOLOGICHE DELL'OFFERTA						
	<i>Sub criterio</i>	<i>Punti totali criterio</i>	<i>Punti sub criterio</i>	<i>Criteria motivazionali di valutazione</i>	<i>punti colonna D</i>	<i>punti colonna T</i>
B1	Metodologia esecutiva	43	20	<p>Sarà valutato migliore l'approccio metodologico che presenti maggiore originalità, coerenza e organicità nella soluzione proposta in termini costruttivi, impiantistici, tecnologici e funzionali. In particolare per quanto riguarda la progettazione, sarà considerata migliore quella relazione che illustrerà in modo più preciso, più convincente e più esaustivo:</p> <p><u>I. le tematiche principali che a parere del concorrente caratterizzano la prestazione;</u></p> <p><u>II. le eventuali proposte progettuali migliorative che il concorrente, in relazione alle esigenze della Committenza, a quelle dell'utenza finale e al generale contesto locale ed ambientale in cui vanno inserite le opere da realizzare, ritiene possibili rispetto al DPP;</u></p> <p><u>III. le azioni che intende sviluppare in relazione alle problematiche specifiche degli interventi, dei vincoli correlati e delle interferenze esistenti, al fine di garantire la continuità dell'attività sanitaria anche durante i lavori.</u></p>	20	...
B2	Struttura organizzativa, organizzazione e qualifica del personale effettivamente utilizzato nell'appalto		11	<p>Sarà considerata migliore quell'offerta per la quale la relazione descriva e dettagli, precisando le modalità con le quali sono messe a disposizione per lo svolgimento del servizio, le più adeguate risorse umane e strumentali, attraverso la redazione:</p> <ul style="list-style-type: none"> - dell'elenco dei professionisti personalmente responsabili dell'espletamento delle varie parti del servizio, con l'indicazione della posizione di ciascuno nella struttura dell'offerente (socio, amministratore, dipendente), delle rispettive qualificazioni professionali, delle principali esperienze analoghe all'oggetto del contratto e degli estremi di iscrizione nei relativi albi professionali, nonché il nominativo, la qualifica professionale e gli estremi di iscrizione al relativo albo professionale della persona incaricata dell'integrazione fra le varie prestazioni specialistiche; - dell'organigramma del gruppo di lavoro adibito all'espletamento delle diverse fasi attuative della prestazione. 	11	...
B3	Piano di lavoro e modalità di verifica		12	<p>Verrà valutata l'articolazione temporale delle varie fasi previste evidenziando, fra le altre cose, le modalità di interazione/integrazione con la Committenza nelle diverse sedi (incontri organizzati dalla Stazione Appaltante, acquisizione pareri, validazione e approvazione del progetto, ecc.), nonché le misure e gli interventi finalizzati a garantire la qualità della prestazione fornita</p>	12	...
TOTALE PUNTI					43	...

➤ Criteri premianti di cui al Dm 11/10/2017 (CAM)

CRITERI PREMIANTI DI CUI AL D.M. 11 OTTOBRE 2017 (CAM)			
"CRITERI AMBIENTALI MINIMI PER L'AFFIDAMENTO DI SERVIZI DI PROGETTAZIONE E LAVORI PER LA NUOVA COSTRUZIONE, RISTRUTTURAZIONE E MANUTENZIONE DI EDIFICI PUBBLICI" [IN CASO DI APPLICABILITÀ DI ALTRO D.M. EMANATO DAL MINISTERO DELL'AMBIENTE DELLA TUTELA DEL TERRITORIO E DEL MARE SOSTITUIRE I RIFERIMENTI]			
	<i>criteria di valutazione</i>	<i>Punti colonna D</i>	<i>punti colonna T</i>
	Capacità tecnica dei progettisti con riferimento alle "specifiche tecniche premianti" di cui al punto 2.6.1 del DM 11/10/2017 : "presenza nel gruppo di lavoro di un professionista accreditato dagli Organismi di certificazione energetico-ambientale degli edifici accreditati secondo la norma internazionale ISO/IEC 17024 o equivalente"	...	2
TOTALE PUNTI		...	2

Si dà, quindi, avvio alla verifica della documentazione tecnica presentata dalle succitate Ditte partecipanti alla gara, secondo l'ordine di cui alla tabella sopra riportata, con le seguenti risultanze: dalla verifica

documentale di cui sopra è emerso che tutte e dieci le Ditte hanno regolarmente presentato tutta la documentazione tecnica prevista dagli atti di gara, che la stessa risulta conforme ai requisiti richiesti, pertanto, tutte e dieci le Ditte vengono ammesse alle fasi successive di gara.

Il Presidente alle ore 17,00 termina la seduta aperta di verifica formale dell'offerta tecnica sul portale CAT Sardegna procede in seduta riservata (dalle ore 17:00 alle ore 18:30) dando atto delle modalità di valutazione delle offerte tecniche secondo il disciplinare, ed ad una prima lettura della documentazione presentata dai concorrenti relativamente ai servizi affini a dimostrazione della professionalità ed adeguatezza dell'offerta (a.1- a.2 e a.3).

Con distinte e separate sedute riservate la Commissione ha provveduto all'esame della documentazione tecnica presentata e ad assegnare i relativi punteggi, mediante il confronto a coppie dei criteri e sub criteri secondo quanto stabilito nel disciplinare di gara, nel periodo 05/05/2020 – 05/06/2020, in n. 3 sedute riservate, ha svolto i propri lavori inerenti la valutazione e relativa attribuzione dei punteggi (in applicazione dei disposti del bando di gara) nei confronti dei suddetti concorrenti ammessi, come di seguito dettagliato:

- Nella seduta riservata del 13/05/2020 dalle ore 15.00 alle ore 18.00 svolta in video-conferenza si è provveduto alla verifica e lettura delle offerte di tutti i 10 concorrenti, relative ai criteri (a.1- a.2 e a.3) servizi affini sul piano generale e specialistico.
- Nella seduta riservata 18/05/2020 dalle ore 9.30 alle ore 13.30 svolta in video-conferenza si è provveduto alla verifica e lettura delle offerte di tutti i 10 concorrenti, relative ai criteri (b1 - b2) - Gruppo di lavoro e (b3) – Criteri Ambientali Minimi.
- Nella seduta riservata del 05/06/2020 dalle ore 15.00 alle ore 18.00 svolta in video-conferenza nella quale si è provveduto alla verifica ed alla prima stesura dei punteggi di tutti i 10 concorrenti. Attribuendo sulla base del confronto a copie un coefficiente variabile tra 0 e 1, in base ai diversi livelli di valutazione per ogni criterio o sub -criterio, sommando detti coefficienti per ogni singolo concorrente, mediando successivamente i valori ottenuti per ogni singolo commissario ed attribuendo il coefficiente uno alla somma di valore più elevato, e proporzionando linearmente a tale valore, moltiplicando tali risultati per il valore del criterio/sub-criterio ed ottenendo il relativo punteggio di ogni concorrente come da tabella di seguito indicata:

		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Punteggio criterio A	35	35,00	1,66	5,57	21,74	20,96	4,55	8,17	26,95	5,61	18,20
Punteggio criterio B1	20	15,00	8,13	1,18	18,08	20,00	10,31	1,58	8,85	11,12	8,58
Punteggio criterio B2	11	11,00	1,73	2,87	8,50	9,51	2,47	1,74	1,74	3,16	6,30
Punteggio criterio B3	12	9,43	6,96	0,89	10,14	7,61	1,35	3,62	5,36	3,71	12,00
Punteggio criterio E	2	2,00	0,00	2,00	2,00	2,00	2,00	0,00	2,00	2,00	0,00
Totale		72,430	18,490	12,510	60,460	60,080	20,690	15,110	44,900	25,610	45,080

In data 24/06/2020 alle ore 15:20 in seduta pubblica, previa comunicazione inviata in data 17/06/2020, sulla piattaforma CAT Sardegna la Commissione Giudicatrice, alla presenza dell'Ing. Luigi Berti in qualità di Direttore Tecnico dell' O.E. Officine 18 Società Di Ingegneria Società Cooperativa ha proceduto all'inserimento dei punteggi applicando i criteri e le formule indicati nel disciplinare di gara al punto 18.4 sull'apposita procedura telematica, con il seguente risultato:

O.E.	Ragione sociale	Punteggio Tecnico Corrente
1	ARCH. PAOLO STOCHINO	72,43
2	ING. ALESSIO VIGNA	18,48
3	INGEA SRL	12,51
4	OFFICINE 18 SOCIETÀ DI INGEGNERIA SOCIETÀ COOPERATIVA	60,46
5	POOLMILANO SRL	60,08
6	STUDIO EZIO PIREDDU	20,68
7	Studio Tecnico Ing. Bonaventura Meloni	15,11
8	Studio tecnico Ing. Silvestro Boi	44,90
9	Sud Ovest Engineering Srl	25,61
10	TECNOLAV ENGINEERING Srl con socio unico	45,08

Alle ore 15:46 in seduta pubblica la Commissione Giudicatrice procede sempre sulla piattaforma CAT Sardegna all'apertura delle buste e assegnazione dei punteggi delle offerte economiche, redigendo apposito verbale da sistema allegato in copia dal quale si evince la seguente graduatoria di gara:

Classifica	Fornitore	Offerta Anomala	Punteggio tecnico	Punteggio economico	Punteggio Totale	Offerta Emessa
1	ARCH. PAOLO STOCHINO	SI	72,43	18,611	91,041	54339,18
2	POOLMILANO SRL	No	60,08	19,843	79,923	52016,41
3	OFFICINE 18 SOCIETÀ DI INGEGNERIA SOCIETÀ COOPERATIVA	No	60,46	15,862	76,322	59517,57
4	Studio tecnico Ing. Silvestro Boi	No	44,9	20	64,9	51721,37
5	TECNOLAV ENGINEERING Srl con socio unico	No	45,08	18,031	63,111	55431,72
6	Sud Ovest Engineering Srl	No	25,6	19,876	45,476	51955,61
7	STUDIO EZIO PIREDDU	No	20,68	15,606	36,286	60000,37
8	Studio Tecnico Ing. Bonaventura Meloni	No	15,11	19,848	34,958	52007,47
9	ING. ALESSIO VIGNA	No	18,48	14,918	33,398	61296,75
10	INGEA SRL	No	12,51	7,117	19,627	75995,10

Il Presidente a seguito dei calcoli effettuati ai sensi dell'art.97 comma 3 del D.Lgs 50/2016, rileva che l'offerta dell' O.E. Arch. Paolo Stochino prima classificata risulta anomala in quanto sia i punti relativi al prezzo, sia la somma dei punti relativi agli altri elementi di valutazione, sono entrambi pari o superiori ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dal bando.

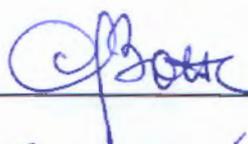
Il Presidente a seguito della rilevazione della anomalia alle ore 18,20 dichiara chiusa la seduta e che si provvederà a comunicare al Responsabile Unico del Procedimento l'anomalia dell'offerta 1 in graduatoria per la richiesta delle dovute giustificazioni secondo quanto disposto nel disciplinare di gara .

Il Presidente informa altresì che in seduta pubblica in data da destinarsi, La Commissione provvederà a rendere noto l'esito del procedimento di verifica e la conseguente proposta di aggiudicazione.

Letto il presente verbale e confermatolo in ogni sua parte, viene sottoscritto dagli interessati

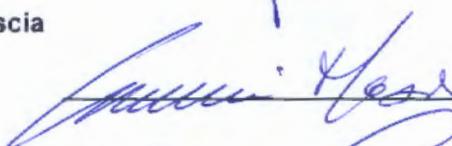
Il Presidente

Geom. Giuseppe Botta



I Componenti:

Ing. Giovanni Mascia



Ing. Claudio Lusci



Il Segretario Verbalizzante ;

Sig.ra Rosangela Cherchi

