

GARA A PROCEDURA APERTA IN MODALITA' TELEMATICA PER LA FORNITURA, IN TRE LOTTI DISTINTI AD AGGIUDICAZIONE SEPARATA, DI SISTEMI DI MONITORAGGIO CENTRALIZZATO E DI VENTILATORI POLMONARI AD USO OSPEDALIERO, DA DESTINARE A DIVERSE STRUTTURE DELLA ATS SARDEGNA

(LOTTO 1 CIG 7975910924; LOTTO 2 CIG 79759287FF; LOTTO 3 CIG 7975988982)

Verbale di gara n. 3 della Commissione Giudicatrice

L'anno 2020, addì 17 del mese di febbraio, presso gli uffici della S.C. Ingegneria Clinica di ATS Sardegna in Selargius, nella Via Piero della Francesca n. 1, si è riunita in seduta riservata, per procedere, separatamente per ciascun lotto in gara, all'attribuzione del punteggio tecnico sulla base dei criteri ed in ragione dei relativi fattori ponderali indicati nel disciplinare di gara, la Commissione Giudicatrice nominata con determinazione del Direttore del Dipartimento Gestione Accentrata degli Acquisti e Logistica n. 8660 del 19/11/2019 e successivamente modificata con determinazione del Direttore del Dipartimento Gestione Accentrata degli Acquisti e Logistica n. 9119 del 5/12/2019, composta da:

Presidente Componente	Dott. Alessandro Rotigni, Dirigente Medico dell'Azienda e Direttore f.f. della U.C. Anestesia e Rianimazione P. O. Santissima Trinità della ASSL Cagliari
Componente	Dottor Luca Patrigniani, Dirigente Medico dell'Azienda presso la U.C. Anestesia e Rianimazione P. O. Marino della ASSL Cagliari
Componente	Ing. Ester Mura, Collaboratore Tecnico della S.C. Ingegneria Clinica afferente al Dipartimento Gestione accentrata degli acquisti e logistica
Segretario	Maria Teresa Ponti, collaboratore amministrativo dell'Azienda

Si precisa, altresì, che alla seduta partecipa la sig.ra Maria Teresa Ponti, funzionario della stazione appaltante, la quale, svolgerà le funzioni di segretario e, pertanto, curerà le operazioni di mera verbalizzazione della seduta della commissione e delle relative operazioni, senza con ciò partecipare alle valutazioni e decisioni del collegio.

Il Presidente, constatata la presenza di tutti i componenti delle Commissioni e del Segretario, dà inizio ai lavori.

Si dà atto, in via preliminare, che la commissione ha proceduto, nel corso della seduta riservata del 10/12/2019, all'accertamento della sussistenza delle caratteristiche e dei requisiti minimi dichiarati in offerta rispetto a quelli previsti, a pena esclusione, nel Capitolato tecnico.

La Commissione giudicatrice si riunisce oggi per proseguire la valutazione tecnica delle offerte al fine dell'assegnazione, a ciascuna di esse, del Punteggio Tecnico (PT) previsto dal Disciplinare di gara.

Per ciascun lotto in gara, il Contratto sarà aggiudicato in base al criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell'art. 95, comma 2, del Codice. La valutazione dell'offerta tecnica e dell'offerta economica sarà effettuata in base ai seguenti punteggi:

PUNTEGGIO MASSIMO	
Offerta tecnica	80
Offerta economica	20
TOTALE	100

~~Il punteggio dell'offerta tecnica è attribuito sulla base dei criteri di valutazione di natura quantitativa, discrezionale e tabellare.~~

Ciò premesso, la Commissione procede a tali attività di valutazione.

Tutte tali operazioni e, precisamente, la rilevazione delle caratteristiche tecniche/prestazionali per ogni elemento di valutazione, nonché il successivo giudizio di preferenza formulato da ogni commissario a seguito dell'esame e valutazione di tali caratteristiche, vengono analiticamente descritti e riportati in una apposita tabella tecnica che viene all'uopo formata dai commissari.

Nelle prime colonne di tale tabella vengono riportati, rispettivamente, i parametri e sub-parametri previsti dal capitolato con i relativi sub-punteggi massimi, mentre nelle successive colonne vengono trascritte le caratteristiche tecniche/prestazionali di ogni offerta e, per ciascuna di esse, il giudizio di preferenza espresso da ciascun commissario (i commissari vengono indistintamente indicati con i riferimenti C1, C2, C3, C4, C5).

I predetti giudizi di preferenza vengono indicati nella tabella allegata, per brevità, in conformità alle seguente legenda:

Giudizio di preferenza	Coefficiente
Ottimo	Da 0,81 fino a 1,00
Buono	Da 0,61 fino a 0,80
Discreto	Da 0,41 fino a 0,60
Più che sufficiente	Da 0,21 fino a 0,40
Sufficiente	Da 0,01 fino a 0,20
Insufficiente	0

Compiute tali operazioni, la Commissione al fine di determinare i coefficienti di prestazione $V_{(a)}$ di ogni offerta per gli elementi di natura tecnico qualitativa ed attribuire, quindi, il conseguente punteggio di merito parziale e complessivo, procede ad associare ai giudizi di preferenza espressi dai commissari il corrispondente coefficiente di prestazione come da tabella sotto riportata:

- con riferimento ai criteri discrezionali, una volta terminata la procedura di attribuzione discrezionale dei coefficienti la Commissione giudicatrice procede alla cd. "riparametrazione", trasformando la media dei coefficienti attribuiti ad ogni offerta da parte di tutti i commissari, con riferimento a ciascun singolo criterio, in coefficienti definitivi, riportando ad 1 (uno) la media più alta e proporzionando a tale media massima le medie provvisorie conseguite dalle altre offerte, attraverso la seguente formula:

a) Se $V_{(max)pi} > 0$

$$V_{(a)i} = V_{(a)pi} / V_{(max)pi}$$

b) Se $V_{(max)pi} = 0$

$$V_{(a)i} = 0$$

Dove

$V_{(a)pi}$ è il coefficiente ottenuto dall'offerta (a) per il criterio i-esimo prima della riparametrazione (rescaling)

$V_{(max)pi}$ è il coefficiente massimo ottenuto dalle concorrenti per il criterio i-esimo prima della riparametrazione (rescaling)

$V_{(a)i}$ è il coefficiente ottenuto dall'offerta (a) per il criterio i-esimo dopo la riparametrazione (rescaling)

Tale operazione non risulta necessaria né per i criteri quantitativi, né per quelli tabellari in quanto le metodologie previste per l'applicazione di tali criteri consentono già l'attribuzione di un coefficiente pari ad 1 e/o del punteggio in valore assoluto e, pertanto, l'assegnazione del conseguente punteggio massimo alla miglior proposta formulata per ciascuno di detti criteri.

I coefficienti di prestazione in tal modo ottenuti vengono, quindi, moltiplicati per il relativo punteggio massimo (W_i) previsto per ciascun criterio di valutazione nella sovrastante tabella.

Terminata l'assegnazione dei punteggi tecnici parziali relativi ai singoli criteri ed a ciascuna offerta, secondo le modalità sopra descritte, la Commissione giudicatrice procede, infine, a determinare il punteggio tecnico complessivo conseguito da ciascuna offerta, eseguendo la sommatoria dei punteggi tecnici parziali normalizzati conseguiti da ciascuna di esse per ogni parametro, senza procedere ad ulteriore riparametrazione

Tutti i calcoli necessari per l'esecuzione delle operazioni per l'attribuzione dei punteggi con le modalità sopra indicate sono eseguiti con arrotondamento alla seconda cifra decimale, per difetto se la terza cifra decimale è compresa tra 0 e 4, e per eccesso se la terza cifra decimale è compresa tra 5 e 9.

Tutte tali operazioni e calcoli vengono analiticamente descritti e riportati in due apposite tabelle riepilogative, una per ciascun lotto, che vengono all'uopo formate dai commissari a conclusione delle operazioni di valutazione tecnica delle offerte. Tali tabelle, denominate rispettivamente Allegato 1 (lotto 1) e Allegato 2 (lotto 2), vengono allegato al presente verbale, per formarne parte integrante.

Ultimate le sopraindicate operazioni così come previsto per la data odierna, il Presidente dichiara chiusa la seduta ed aggiorna i lavori della commissione ad altra data al fine di procedere, in seduta pubblica, all'apertura delle offerte economiche dei concorrenti in gara.

I COMPONENTI

Dott. Luca Patrigniani

Ing. Ester Mura

IL PRESIDENTE/COMPONENTE

Dott. Alessandro Rotigni

IL SEGRETARIO

Sig.ra Maria Teresa Ponti

ALLEGATO 1

		NIMON KOLDEN ITALIA								TERAPON							
		Centrale NK CNS 62-01, monitor Life Scope G7								Centrale PHILIPS IntelliVuePICU, monitor IntelliVue MX800							
		Valore/Valutazione	COEFF. COMMISSARIO 1	COEFF. COMMISSARIO 2	COEFF. COMMISSARIO 3	MEDIA COEFF.	COEFF. RIPARAM.	PUNTEGGIO	Valore/Valutazione	COEFF. COMMISSARIO 1	COEFF. COMMISSARIO 2	COEFF. COMMISSARIO 3	MEDIA COEFF.	COEFF. RIPARAM.	PUNTEGGIO		
CRITERI DI VALUTAZIONE																	
Centrale di monitoraggio																	
A1	Dimensione del display della centrale di monitoraggio - Il monitor ripetitore da installare in "Solo Medici" dovrà avere le stesse identiche dimensioni (dimensione massima consentita 26")	FORM	2	24"	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	1,6	24,5"	1	1	1	1	2	
A2	Tempo di memorizzazione dei trend in forma grafica e numerica di tutti i parametri monitorati (maggiore di 72 ore)	FORM	3	120 h	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	1,5	168 h	1	1	1	1	3	
A3	Tempo di memorizzazione degli allarmi (maggiore di 72 ore)	FORM	3	120 h	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	1,5	168 h	1	1	1	1	3	
A4	Numero di ore di registrazione full disclosure (maggiore di 72 ore)	FORM	4	120 h	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	2	168 h	1	1	1	1	4	
A5	Numero di forme d'onda registrate in full disclosure (superiore alle 4 tracce)	FORM	5	16 tracce	1	1	1	1	1	5	9 tracce	0,42	0,42	0,42	0,42	2,1	
B1	Interfaccia utente. Verrà valutata la possibilità ed il grado di personalizzazione nella visualizzazione dei parametri (p.e.: trend numerici e grafici, allarmi, ecc.).	DISCR	5	OTTIMO: 1 Premiante per NK la funzione letto singolo/tutti i letti che consentono la visualizzazione di più tracce. Dall'offerta si evince una maggiore capacità di personalizzazione.	1	1	1	1	1	5	BUONO: 0,65	0,65	0,65	0,65	0,65	3,25	
B2	Caratteristiche software della centrale di monitoraggio. Valutazione in termini di: - Facilità di gestione del dato del paziente; - Recupero dello storico; - Generazione e grado di personalizzazione dei report; - Analisi correlate ai parametri monitorati e applicazioni per supportare le decisioni cliniche.	DISCR	5	OTTIMO: 1 Le offerte di entrambi i concorrenti soddisfano pienamente le richieste.	1	1	1	1	1	5	OTTIMO: 1 Le offerte di entrambi i concorrenti soddisfano pienamente le richieste.	1	1	1	1	5	
B3	Caratteristiche del sistema letto in relazione alla movimentazione in sicurezza (p.e. facilità di movimentazione per l'operatore, presenza, senza incremento Caratteristiche del software per calcolo tamad, calcoli emodinamici (compresa gittata cardiaca invasiva tramite "Pulsar - PICCO"), ventilatori ed ossigenatori". Valutazione in termini di: - Completezza gestionale del dato clinico; - Completezza dei calcoli clinici; - Grado di personalizzazione dei calcolatori; - Generazione e grado di personalizzazione dei report.	DISCR	5	OTTIMO: 1 Premiante per l'offerta NK la possibilità di usufruire del sistema eSCO su tutti i monitor.	1	1	1	1	1	5	OTTIMO: 0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	4	
Monitor multiparametrici																	
A6	Numero di tracce visualizzabili simultaneamente (maggiore di 6)	FORM	3	17 tracce	1	1	1	1	1	3	8 tracce	0,18	0,18	0,18	0,18	0,54	
A7	Tempo di memorizzazione dei trend in forma grafica e numerica di tutti i parametri monitorati (maggiore di 48 ore)	FORM	3	72 h	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	1,5	96 h	1	1	1	1	3	
A8	Numero di ore di registrazione full disclosure (maggiore di 48 ore)	FORM	3	72 h	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,6	168 h	1	1	1	1	3	
A9	Tempo di memorizzazione degli allarmi (maggiore di 48 ore)	FORM	3	72 h	1	1	1	1	1	3	Memorizzazione fino a 500 eventi. Non viene indicato il tempo.	0	0	0	0	0	
B4	Interfaccia utente. Verrà valutata la possibilità ed il grado di personalizzazione nella visualizzazione dei parametri (p.e.: trend numerici e grafici, allarmi, ecc.), della visualizzazione, ecc.) e alle manovre di nursing, proposte senza incremento della base d'asta.	DISCR	5	OTTIMO: 1 Le offerte vengono ritenute equivalenti in merito alla possibilità di usufruire di diversi layout. Premiante per il concorrente NK la possibilità di visualizzare più tracce, maggiore memorizzazione degli allarmi, funzione che consente di dedicare una porzione di schermo.	1	1	1	1	1	5	BUONO: 0,65 Le offerte vengono ritenute equivalenti in merito alla possibilità di usufruire di diversi layout. Premiante per il concorrente NK la possibilità di visualizzare più tracce, maggiore memorizzazione degli allarmi, funzione che consente di dedicare una porzione di schermo.	0,65	0,65	0,65	0,65	3,25	
B5	Soluzione proposta per garantire la continuità del dato monitorato durante l'eventuale trasferimento del paziente interno al Presidio Ospedaliero. Verrà valutata la soluzione proposta in termini di semplicità di gestione dei dati, semplicità di utilizzo da parte dell'operatore, numero di parametri monitorabili con la soluzione proposta, necessità o meno di riconfigurare i dati del paziente e gli allarmi, peso e ingombro, autonomia.	DISCR	8	OTTIMO: 1 Viene offerto il modulo III (SCDP, PI). Le offerte dei due concorrenti sono equiparabili in termini di caratteristiche display, peso e autonomia batteria. Premianti per NK il numero di tracce visualizzabili e il metodo di disconnessione da posto letto e posizionamento durante il trasporto.	1	1	1	1	1	8	BUONO: 0,65 Viene offerto il modulo X3. Le offerte dei due concorrenti sono equiparabili in termini di caratteristiche display, peso e autonomia batteria. Premianti per NK il numero di tracce visualizzabili e il metodo di disconnessione da posto letto e posizionamento durante il trasporto.	0,65	0,65	0,65	0,65	5,2	
C1	Fornitura di soluzioni (modulo, completo di accessori) che permettano il monitoraggio anche dalla ulteriore terza pressione invasiva IBP, per tutti n. 8 monitor, senza ulteriore incremento della base d'asta. La terza pressione invasiva IBP dovrà essere monitorata solo nel posto letto; non è necessario il monitoraggio continuativo anche con la soluzione atta a garantire il monitoraggio continuo in caso di trasferimento del paziente, senza perdita dei dati.	SI/NO	7	SI	1	1	1	1	1	7	SI	1	1	1	1	7	
C2	Fornitura di soluzioni (modulo, completo di accessori) che permettano il monitoraggio anche dalla ulteriore terza temperatura tramite sonda vescicale, per tutti i n. 8 monitor, senza ulteriore incremento della base d'asta. La terza pressione invasiva IBP dovrà essere monitorata solo nel posto letto; non è necessario il monitoraggio continuativo anche con la soluzione atta a garantire il monitoraggio continuo in caso di trasferimento del paziente, senza perdita dei dati.	SI/NO	6	SI	1	1	1	1	1	6	NO	0	0	0	0	0	
Assistenza tecnica e garanzia																	
A10	Tempi di risoluzione del guasto (comunque non superiore a quanto indicato nel CGA)	FORM	4	2 gg	1	1	1	1	1	4	2 gg	1	1	1	1	4	
A11	Estensione della garanzia ordinaria comprensiva di assistenza tecnica full nsk	FORM	6	36 mesi	1	1	1	1	1	6	24 mesi	0,5	0,5	0,5	0,5	3	
PUNTEGGIO TOTALE								70,7							55,34		

Handwritten signatures and notes:
 Nel fu
 Vite Refuor
 [Signature]

ALLEGATO 2

GETINGE ITALIA					MEDIDAS ITALIA SRL							MEDTRONIC ITALIA						
MANTIS SFDV-D					CLIA 600							PS 980						
COEFF. COMMISSARIO 1	COEFF. COMMISSARIO 2	COEFF. COMMISSARIO 3	MEDIA COEFF.	PUNTEGGIO	Valore/Valutazione	COEFF. COMMISSARIO 1	COEFF. COMMISSARIO 2	COEFF. COMMISSARIO 3	MEDIA COEFF.	DOFF. PARAM	PUNTEGGIO	Valore/Valutazione	COEFF. COMMISSARIO 1	COEFF. COMMISSARIO 2	COEFF. COMMISSARIO 3	MEDIA COEFF.	COEFF. PARAM	PUNTEGGIO
0,25	0,25	0,25	0,25	0,75	21	1	1	1	1	1	1	21	1	1	1	1	1	1
0	0	0	0	0	ND	0	0	0	0	0	0	ND	0	0	0	0	0	0
0,81	0,81	0,81	0,81	1,62	18,5	1	1	1	1	1	2	15	0,81	0,81	0,81	0,81	0,81	1,62
0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1
1	1	1	1	1	3	1	1	1	1	1	1	3	1	1	1	1	1	1
1	1	1	1	1	3	1	1	1	1	1	1	3	1	1	1	1	1	1
0,5	0,5	0,5	0,5	3	VALUTAZIONE: 0,5 Rispetto agli altri concorrenti non emerge particolare feature di utilizzo.	0,15	0,15	0,15	0,15	0,15	0,9	VALUTAZIONE: 1 Facilità di utilizzo. Insieme. Ottima modalità di movimento PAV + sono trasduttori, tempi rapidi di wiring preservando la funzionalità del sistema. Riduce la sensazione paziente - ventilazione e la riduzione in elevazione. Non utilizza sensori su altro tecnologia esterne. Consente di fare una NFV ottimale anche con dispositivi, macchine eschivi con ingegno temp ed app separati.	1	1	1	1	1	4
0,2	0,2	0,2	0,2	0,4	VALUTAZIONE: 0,1 Non si vince alcun valore aggiunto rispetto alle caratteristiche minime.	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,4	VALUTAZIONE: 1 L'offerta del concorrente viene considerata ottima per la presenza del secondo display che fornisce informazioni specifiche legate alla sicurezza inoltre presenti tutti sicurezza, perdita comunicazione UCL.	1	1	1	1	1	4
1	1	1	1	2	VALUTAZIONE: 0,1 Dal feature non si vince alcun valore aggiunto.	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,2	VALUTAZIONE: 1 La configurabilità degli algoritmi viene considerata ottima.	1	1	1	1	1	2
0,2	0,2	0,2	0,2	0,4	VALUTAZIONE: 0,2 Visualizzabili sino a 8 curve.	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,4	VALUTAZIONE: 1 Apprezzata elevatissima configurabilità del grafici anche specifici per patologia.	1	1	1	1	1	2
1	1	1	1	2	SI	1	1	1	1	1	2	SI	1	1	1	1	2	
1	1	1	1	3	SI	1	1	1	1	1	3	SI	1	1	1	1	3	
1	1	1	1	2	SI	1	1	1	1	1	2	SI	1	1	1	1	2	
1	1	1	1	2	SI	1	1	1	1	1	2	SI	1	1	1	1	2	
1	1	1	1	3	SI	1	1	1	1	1	3	SI	1	1	1	1	3	
1	1	1	1	4	SI	1	1	1	1	1	4	SI	1	1	1	1	4	
1	1	1	1	2	SI	1	1	1	1	1	2	SI	1	1	1	1	2	
0,5	0,5	0,5	0,5	1	VALUTAZIONE: 0 Dalla documentazione presentata non si vede alcun vantaggio.	0	0	0	0	0	0	VALUTAZIONE: 1 Apprezzata la possibilità di sfruttare i precedenti GO second'occorrenza di qualsiasi tecnica a loro.	1	1	1	1	1	1
0,7	0,7	0,7	0,7	3	VALUTAZIONE: 0,7 Le offerte di tutti i concorrenti vengono considerate buone.	0,7	0,7	0,7	0,7	0,7	3	VALUTAZIONE: 0,7 Le offerte di tutti i concorrenti vengono considerate buone.	0,7	0,7	0,7	0,7	0,7	3
1	1	1	1	3	SI	1	1	1	1	1	3	SI	1	1	1	1	3	
1	1	1	1	5	SI	1	1	1	1	1	5	SI	1	1	1	1	5	
0,5	0,5	0,5	0,5	2,5	VALUTAZIONE: 0 Precisione cofragia solo opzionale.	0	0	0	0	0	0	VALUTAZIONE: 1 Capacità di lavoro, NFV-USB, presenza in camera con curve. Cifoli automatici di funzionalità su produzione polmonare. Completezza matrici e dinamiche. Flusso di prova respiratorio. Flusso finale. Flusso di prova spontaneo.	1	1	1	1	1	5
0,7	0,7	0,7	0,7	4	VALUTAZIONE: 0,7 Le offerte di tutti i concorrenti vengono considerate buone.	0,7	0,7	0,7	0,7	0,7	4	VALUTAZIONE: 0,7 Le offerte di tutti i concorrenti vengono considerate buone.	0,7	0,7	0,7	0,7	0,7	4
1	1	1	1	3	SI	1	1	1	1	1	3	SI	1	1	1	1	3	
0,6	0,6	0,6	0,6	1,8	VALUTAZIONE: 0,2 Adaptive Lung Protection Ventilator, BiLevel ST Dinamica, WOBGV.	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,4	VALUTAZIONE: 1 Tramite il Software (PAV) Proportional Assist Ventilation? PLUS è possibile arrivare al totale supporto del paziente, automatizzando il ventilatore erog. Precisione, Flusso, Volume in funzione della richiesta del paziente.	1	1	1	1	1	2
0,4	0,4	0,4	0,4	0,4	VALUTAZIONE: 1 Copertura pressa H24	1	1	1	1	1	1	VALUTAZIONE: 1 Copertura pressa H24	1	1	1	1	1	1
0,7	0,7	0,7	0,7	0,7	SI	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	SI	0	0	0	0	0	
0,7	0,7	0,7	0,7	0,7	SI	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	SI	0	0	0	0	0	
0	0	0	0	0	INCOMPLETO	0	0	0	0	0	0	INCOMPLETO	1	1	1	1	1	
60,07					52,9							73,62						

MMP

Phelip

line Refus

but hunc

CRITERI DI VALUTAZIONE	Tipologia criterio	Peso criterio	DUKE & DUKE SPA							GE MEDICAL SYSTEM ITALIA SPA										
			HAMILTON G5							CARESCAPE B60										
			Valore/Valutazione	COEFF. COMMISSARIO 1	COEFF. COMMISSARIO 2	COEFF. COMMISSARIO 3	Media COEFF.	COEFF. RIPARAZI	PUNTEGGIO	Valore/Valutazione	COEFF. COMMISSARIO 1	COEFF. COMMISSARIO 2	COEFF. COMMISSARIO 3	Media COEFF.	COEFF. RIPARAZI	PUNTEGGIO	Valore/Valutazione	COEFF. COMMISSARIO 1		
A2	Maggior durata della batteria integrata	FORM	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3		
C1	Interazione a touch del telaio	SIND	4	NO	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
A2	Integrità prodotto del telaio	FORM	2	13	0,82	0,82	0,82	0,82	0,82	1,82	13	0,82	0,82	0,82	0,82	0,82	0,82	0,82		
A3	Integrità numero di porte USB per espandere i dati in formato non proprietario	FORM	1	1	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	1	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5		
C2	Esecuzione di report su storage	SIND	1	SI	1	1	1	1	1	1	SI	1	1	1	1	1	1	1		
C2	In grado di interfacciarsi con il sistema informativo aziendale	SIND	1	SI	1	1	1	1	1	1	SI	1	1	1	1	1	1	1		
B1	Facilità di utilizzo (p.e. interfaccia intuitiva, rapidità nella visualizzazione in tempo reale dei dati registrati, visualizzazione dei movimenti meccanici del polmone, possibilità di configurazione dell'interfaccia, ecc)	DISCR	6		0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,4		0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2		
B2	Utilizzo sistemi di sicurezza (p.e. riconoscimento e segnalazione della disconnessione circuito paziente, ecc)	DISCR	4		0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,4		0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2		
B3	Utilizzo sistemi per garantire la maggiore sicurezza del paziente	DISCR	2		0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	1		0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2		
B4	Utilizzo grafici visualizzabili	DISCR	3		1	1	1	1	1	3		0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2		
C4	Identificazione automatica	SIND	2	SI	1	1	1	1	1	2	SI	1	1	1	1	1	1	1		
C5	Conservazione delle perdite non inferiore a 4 mesi	SIND	2	SI	1	1	1	1	1	2	SI	1	1	1	1	1	1	1		
C6	Flusso integrabile	SIND	2	SI	1	1	1	1	1	2	SI	1	1	1	1	1	1	1		
C7	Presenza regolatore inspirazione	SIND	2	SI	1	1	1	1	1	2	SI	1	1	1	1	1	1	1		
C8	Volume delle perdite	SIND	3	SI	1	1	1	1	1	3	SI	1	1	1	1	1	1	1		
C9	Visualizzazione in continuo dello driving pressure	SIND	3	SI	1	1	1	1	1	3	SI	1	1	1	1	1	1	1		
C10	Espressività integrata	SIND	4	SI	1	1	1	1	1	4	SI	1	1	1	1	1	1	1		
C11	Compliance da dinamica che cambia	SIND	2	SI	1	1	1	1	1	2	SI	1	1	1	1	1	1	1		
B5	In grado di leggere ed analizzare real time le curve, permettendo di visualizzare i principali parametri di curva	DISCR	2		0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,4		0	0	0	0	0	0	0		
B6	Manovre di reclutamento	DISCR	5		0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	1		0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2		
C12	Valore P0.1 (pressione occlusiva delle vie aeree)	SIND	3	SI	1	1	1	1	1	3	SI	1	1	1	1	1	1	1		
C13	Curva P-V con flusso lento	SIND	5	SI	1	1	1	1	1	5	SI	1	1	1	1	1	1	1		
B7	Utilizzo funzionali in grado di facilitare la digestione polmonare	DISCR	3		0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,3		0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1		
B8	Allevamento automatico del paziente dopo lo stand-by	DISCR	4		0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,8		0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2		
C14	Distacco di nebulizzatore ad ultrasuoni	SIND	3	SI	1	1	1	1	1	3	NO	0	0	0	0	0	0	0		
B9	Svecciamento rapido ed automatico del paziente	DISCR	2		0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	1,2		0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2		
B10	Maggior risposta audio per l'assistenza telefonica e ricezione delle segnalazioni di malfunzionamento	DISCR	1		0,7	0,7	0,7	0,7	0,7	0,7		0,4	0,4	0,4	0,4	0,4	0,4	0,4		
A20	Miscelazione tempo di intervento per interventi urgenti	FORM	1	211	1	1	1	1	1	1	41	0,7	0,7	0,7	0,7	0,7	0,7	0,7		
A21	Miscelazione tempo di intervento per interventi ordinari	FORM	1	211	1	1	1	1	1	1	41	0,7	0,7	0,7	0,7	0,7	0,7	0,7		
A22	Miscelazione tempo di intervento guidato	FORM	1	1,6 = MILETTO	0,55	0,55	0,55	0,55	0,55	0,55	256 = MILETTO	0	0	0	0	0	0	0		
PUNTEGGIO TOTALE					57,97									54,51						

MWP

Moh...
 Giuseppe Poturo
 ...